



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor památkové péče



MHMPXP620FIJ

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Č.j. Vyřizuje / linka Datum  
MHMP 373123/2017 Ing. arch. M. Chalupka / 3158 16.03.2017  
Sp. zn.  
S-MHMP 1588986/2016 Chalupka Počet listů 11/ příloh 0

Věc: č. p. 460, k.ú. Karlín, ul. Lyčkovo náměstí 6, Praha 8

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Hlavního města Prahy – městské části Praha 8, Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 – Servisní středisko pro správu svěřeného majetku městské části Praha 8, příspěvková organizace, U Synagogy 236/2, 180 00 Praha 8, IČO: 639524, kterou podala společnost ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o., se sídlem Podolská 888/12, 140 00 Praha 4, IČO: 27225771, v zastoupení na základě plné moci ze dne 11.8.2016, o vydání závazného stanoviska ve věci **přístavby tělocvičny, školní jídelny a kuchyně k areálu ZŠ a MŠ č. p. 460, k.ú. Karlín, ul. Lyčkovo náměstí 6, Praha 8,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 13025/1-2203 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

A)

- odstranění přízemního pavilonu školní družiny;
- odstranění přilehlých zpevněných ploch a souvisejících inženýrských sítí pavilonu (přípojky vody, kanalizace, plyn, venkovní osvětlení);

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157  
e-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

B)

- vestavba výtahové šachty do objemu stávající budovy v místě stávajících WC, spojené s úpravou dispozice WC, horní přejezd výtahu v prostoru půdy bez narušení střechy, výstup z výtahu do hlavní chodby historické budovy, bezbariérové úrovně propojení historické budovy s přístavbou tělocvičny a jídelny bude v 1. PP, 1. NP a 2. NP, výtah bude obsluhovat v historické budově 1. PP – podkroví; v přístavbě 1. PP a 1. NP; bezbariérový vstup z terénu na úroveň 1. NP zajistí zdvihací plošina;
- instalace výtahu pro přepravu jídla ve východní části komplexu v místě stávajících WC spojené s úpravou dispozice WC;
- instalace fotovoltaických panelů na střeše novostavby tělocvičny se zakapotováním nosné konstrukce za účelem vzniku imitace šedových (pilových světlků);
- stávající trafostanice opatřena omítkou v barevnosti navazujícího oplocení, fasády členěny otvory ve fasádě a negativní spára navazující na výšku soklu oplocení;
- přeložení stávající přípojky optického kabelu;
- kácení 3 ks stromů a keřových skupin – zachování stávajícího vzrostlého stromu u fasády školní budovy, výsadba 2 ks nových listnatých stromů (javor *Acer platanoides* Cleveland) v jižním cípu pozemku mezi přístavbou a stávající trafostanicí (obvod kmene při vysazení 20 – 25 cm);
- třípodlažní přístavba tělocvičny na nepravidelném půdorysu o max. celkovém rozměru cca 37,8 x 28,5 m, výška střechy hlavní části + 9,800 m, výška atiky hlavní části budovy +11,050 m = 199,28 m n. m. ( $\pm 0,000 = 188,23$  / 1. NP), výška atiky východní části přistavovaného objektu +5,950 m = 194,18 m n. m.; výška samotné atiky 1250 mm nad střechou;
- propojení novostavby se stávající budovou školy třípodlažním krčkem (1. PP, 1. – 3. NP) – o půdorysném rozměru 14300 x 11180 mm, výška střechy + 9,800 m = 198,03 m n. m., fasáda - terakotový obklad + skleněný obvodový plášť s transparentními a opakními výplněmi;
- 1. PP přístupné širokým zapuštěným schodištěm vedoucím do anglického dvoru (- 4,13 m = 184,10 m n. m.);
- v 1. PP vstupní hala s jídelnou (skládacími přičkami možné přeměnit prostor na víceúčelový sál pro potřeby školy i komerční využití), kuchyně se zázemím, sklad inventáře, 1. NP tělocvična (vnitřní rozměry 16 x 28 m, světlá výška 7 m), nářadovna, šatny s hygienickým zázemím, prostor pro zásobování kuchyně (součástí i zastřešené odstavné stání pro zásobování), 2. NP šatna s hygienickým zařízením, plynová kotelná, strojovna vzduchotechniky, 3. NP šatna s hygienickým zařízením, kancelář;
- obložení fasád objektu předsazenými velkoformátovými keramickými deskami do výše 1,5 podlaží, vyšší úroveň fasád obložena lamelami v řidším rastru na kovové konstrukci (odstín terakoty), část fasády směrem do Sovovy ulice obklad z keramických desek (barva terakota) + skleněný obvodový plášť s transparentními a opakními výplněmi, osvětlení jídelny a víceúčelového sálu v 1. PP otvíratelnou prosklenou stěnou orientovanou do přístupového anglického dvorku, výplně otvorů (okna a vnější dveře) – rámy z hliníkových profilů, zasklení izolačním trojsklem;
- střešní plášť nad tělocvičnou a spojovacím krčkem - tepelná izolace z extrudovaného polystyrenu + izolace z PVC, zásyp kamenivem;



- zřízení nového samostatného vstupu pro pěší ze Sovovy ulice – přemístění stávající branky do družiny (se všemi detaily);
- rekonstrukce stávajícího chodníkového přejezdu z Pernerovy ulice;
- nahrazení stávající dvoukřídlé otočné brány západního vjezdu do areálu novými posuvnými vraty (vjezd využit pro zásobování kuchyně);
- vybudování rampy v 1. PP propojující přístavbu se stávající budovou (š. 2000 mm, sklon 6,25 %), bezbariérové řešení stavby podrobně zpracováno v dalším stupni projektové dokumentace;
- připojení novostavby na stávající technickou infrastrukturu v Sovově ulici či na vnitřní rozvody stávající školy (plynovod);

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací uvedených pod bodem A, v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Přístavba tělocvičny, školní jídelny a kuchyně ZŠ Lyčkovo nám. 6/460, Praha 8“, kterou zpracovala společnost ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o., se sídlem Podolská 888/12, 140 00 Praha 4, IČO: 27225771, v 07/2016 a 1. revize v 01/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za této základní podmínky:

Před demolicí přízemního pavilonu školní družiny, bude provedeno jeho detailní zaměření, které bude předáno MHMP OPP k archivaci.

**Příprava** navrhovaných prací uvedených pod bodem B, v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Přístavba tělocvičny, školní jídelny a kuchyně ZŠ Lyčkovo nám. 6/460, Praha 8“, kterou zpracovala společnost ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o., se sídlem Podolská 888/12, 140 00 Praha 4, IČO: 27225771, v 07/2016 a 1. revize v 01/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Propojovací krček mezi novostavbou a historickou budovou bude snížen o jedno nadzemní podlaží, tj. minimálně o 2,6 m. Vložené 3. NP nebude realizováno.
2. Fotovoltaické panely nebudou realizovány.
3. Střešní atika přístavby tělocvičny bude snížena o 1 m.
4. Budou zpracovány detailní výkresy stávajících dvoukřídlých vrat se sloupky, které mohou být obnoveny jako repliky s novým dělením křídel. Návrh řešení západního vjezdu s detailním návrhem nových vrat, jako replik stávajících, bude předložen MHMP OPP k posouzení.

5. Bude zpracován detailní návrh úpravy prostranství (nástupní plocha a schodiště s anglickým dvorkem) před novostavbou, včetně specifikace navržených materiálů, který bude předložen MHMP OPP k posouzení.
6. Plastika medvídky, osazená na atice nad vstupem do objektu mateřské školky, bude zachována a nově umístěna v rámci areálu školy. Návrh umístění plastiky bude předložen MHMP OPP k posouzení.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 14.9.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby a stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný
- vyjádření IPR

MHMP OPP požádal dne 27.9.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praha (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 ti dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/77131/2016 ze dne 30.11.2016, které MHMP OPP obdržel dne 30.11.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje část navrhovaných prací uvedených pod bodem A (*přístavba výtahové šachty v úrovni 3. a 4. NP v nice štítové stěny stávající školní budovy, instalaci fotovoltaických panelů, obložení stávající trafostanice terakotovým obkladem*) za vyloučené a ostatní navrhované práce uvedené pod bodem B za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Propojovací krček mezi novostavbou a historickou budovou bude snížen o jedno nadzemní podlaží, tj. vloženo 3. NP nebude realizováno.*
2. *Stávající dvoukřídlá vrata západního vjezdu budou zachována na místě, mohou být opatřena elektrickým pohonem.*
3. *NPÚ ÚOP PR bude v dalším stupni projektové dokumentace předložen detailní návrh úprav uličního interiéru (chodníky, silnice) v návaznosti na vybudování nových přípojek technické infrastruktury v Sovově a Pernerově ulici.*
4. *NPÚ ÚOP PR bude v dalším stupni projektové dokumentace předložen detailní návrh úpravy prostranství (nástupní plocha a schodiště s anglickým dvorkem) před novostavbou, včetně specifikace použitého materiálu.*



5. *Plastika medvědů, osazená na atice nad vstupem do objektu mateřské školky, bude zachována a nově umístěna v rámci areálu školy. Návrh umístění bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 13.12.2016. K podkladům uplatnil námítky a doplnění:

*„Požadavek na vyjmutí fotovoltaických článků, terakotového obkladu a zelené střechy trafostanice z návrhu je v odůvodnění přesvědčivě vysvětlen, požadavek respektujeme, upravíme v tomto smyslu dokumentaci.*

*Domníváme se však, že další níže uvedený sporný motiv popsany pod bodem A) odborného vyjádření – výtahová šachta – je v daném prostředí akceptovatelný, níže uvádím naši argumentaci:*

*Navržená přístavba bude posuzována jako novostavba, její provoz musí být v souladu s platnou legislativou plně bezbariérový. Výtah v objektu je tedy nezbytností.*

*Stávající historická budova školy bezbariérový provoz neumožňuje. Škola na Lyčkově náměstí, která je otevřená soudobým trendům integrace dětí s handicapem, tuto skutečnost pociťuje velmi palčivě. Výtah se pro další rozvoj školy jeví jako nezbytný. Pro umístění výtahu se nabízí dvě principiální možnosti: vestavba do historické budovy nebo využití výtahu, který bude součástí přístavby.*

*Pro využití výtahu v přístavbě ke zpřístupnění historické budovy hovoří jeden podstatný argument. Výtah situovaný v přístavbě bude navazovat na nový, velkoryse řešený vstup ze Sovovy ulice. Výtah zakomponovaný do historické budovy vyžaduje využití vstupu přes školní dvůr (jediného na úrovni terénu). Přístup přes dvůr považují pro za nedůstojné omezení pro handicapované osoby, kterým by stavební řešení mělo, v souladu s principem integrace, vycházet maximálně vstříc.*

*S výtahem integrovaným do historické budovy lze ve výhledu uvažovat, jako hlavním posláním bude zpřístupnění možné vestavby v zatím nevyužité půdě nad střední částí. Tolik argumentace provozně technická. Z hlediska architektonického chápou výtah jako novodobý technický prvek. Tento prvek, stejně jako celá přístavba je pojat ve výrazu soudobě, přiznává dobu svého vzniku a dodržuje v oblasti památkové péče uznávaný princip čitelnosti stavebního vývoje. Podoba historické budovy není navrženou přístavbou nikterak znejasněna, totéž platí i pro samotnou výtahovou šachtu.*

*Podmínky odborného vyjádření číslované 3., 4., 5. budou zapracovány do dalšího stupně projektové dokumentace pro stavební povolení.*

*S podmínkou č. 1 požadující snížení propojovacího krčku o jedno nadzemní podlaží nesouhlasíme. Propojovací krček umožňuje vazbu na komunikace historické budovy v úrovni 1. + a 2.NP, obsahuje zázemí nezbytné pro provoz tělocvičny.*

*Snížením krčku by byla eliminována důležitá komunikační vazba na úrovni 2. NP a zázemí tělocvičny zmenšeno do nedostatečné dimenze.*

*V odborném vyjádření je kladen důraz na výrazné vizuální oddělení přístavby tělocvičny od historické budovy, tento důraz je vyjádřen zmíněnou podmínkou číslo 1. Ke stanovení podmínky možná přispělo též v návrhu málo patrné materiálové odlišení hlavní hmoty a krčku. Jsem přesvědčen, že pro naplnění principu jasného vizuálního odlišení novostavby od historické budovy, se kterým se ztotožňujeme, bude plně*



dostačující vhodná volba kontrastních materiálů na hlavní hmotě a krčku. Upravené materiálové řešení zpracujeme do projektové dokumentace pro stavební povolení. Podmínku č. 2 požadující zachování původních vrat v oplocení do Pernerovy ulice (zásobování kuchyně) je možné splnit pouze částečně. Stávající vrata mají celkovou šířku 5,7 m, jsou dvoukřídlá, otočná, otvírají se směrem do areálu školy. Při ponechání původních vrat by tato kolidovala s obvodovou stěnou přístavby, v případě otočení směru otvírání by křídla vrat zasahovala cca 2,5 m do chodníku. Místo původně v projektu zamýšlených nových posuvných vrat navrhuje toto řešení: vytvoření repliky stávajících vrat, která bude osazena v původní pozici. Replika bude mít odlišný způsob otevírání. Vrata budou členěna na čtyři díly, krajní díly budou pevné, vnitřní díly – otočná křídla – budou otvíravé směrem do areálu, při zmenšení dimenze křídla již nebudou kolidovat s obvodovou stěnou přístavby.“

Dne 30.1.2017 žadatel upřesnil dokumentaci s označením 1. revize (v 01/2017) v návaznosti na požadavky stanovené podmínkami v odborném vyjádření NPÚ:

- 1) redukce tubusu výtahové šachy a přemístění výtahu do vnitřní dispozice historické budovy;
- 2) úprava tvaru osazení fotovoltaických panelů na střeše přístavby;
- 3) úprava fasád a střechy trafostanice;
- 4) úprava fasád propojovacího krčku;

Upřesněný návrh částečně splňuje podmínky uvedené v odborném vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-311/77131/2016 ze dne 30.11.2016.

Názor MHMP OPP k jednotlivým námitkám:

Ve věci úpravy fasády a střechy trafostanice MHMP OPP akceptuje námitku a upravený návrh v souladu s požadavky uvedenými v odborném vyjádření NPÚ.

MHMP OPP neakceptuje námitku ohledně nutnosti návrhu přístavby komponovat v souladu s platnou legislativou pro plně bezbariérový přístup do přístavby a to z důvodu, že se jedná o přístavbu ke kulturní památce na pozemku kulturní památky, kde obecně nelze plně splňovat soudobé požadavky na výstavbu, ale akceptujeme, že výtah je zde nutností.

MHMP OPP neakceptuje námitku, že „podoba historické budovy není navrženou přístavbou výtahové šachty nikterak zřejmá“. Přístavbou předimenzovaného tubusu výtahu s chodbami by bylo razantně znečištěno původní architektonické řešení západní partie budovy školy. Předložený upravený návrh (revize 1 z 01/2017) tuto problematiku vyřešil umístěním výtahu do vnitřní dispozice historické budovy, což MHMP OPP i NPÚ akceptuje.

MHMP OPP akceptuje námitku ohledně potřeby umístění zázemí tělocvičny, avšak poslední podlaží propojovacího krčku není, dle předloženého upraveného návrhu, jediným komunikačním uzlem mezi starou a novou částí budovy. Zázemí pro tělocvičnu v tomto patře tvoří kabinet se zázemím, šatna a sprchy. V nižších patrech propojovacího krčku jsou již umístěny dvě šatny se sprchami, tudíž je MHMP OPP toho názoru, že nejproblematictější část již upraveného návrhu (3. NP propojovacího krčku) není v navrženém rozsahu pro provoz tělocvičny s jídelnou nezbytně nutné.

MHMP OPP neakceptuje námitku ohledně splnění požadavku „výrazného vizuálního oddělení přístavby tělocvičny od historické budovy“, neboť NPÚ kontinuálně požadoval už v přípravné fázi, aby propojovací krček mezi stávající a přistavovanou částí byl „výrazně nižší“ nikoliv jen „výrazně vizuálně oddělen“, jak uvádí žadatel.



Tedy MHMP OPP neakceptuje námitky žadatele, že by požadavek NPÚ mohl být vyřešen volbou „kontrastních materiálů na hlavní hmotě a krčku“. Problém netkví v materiálové kombinaci, nýbrž ve výškovém spolupůsobení srostlice původních a přistavovaných hmot.

Námítka ve věci úpravy vrat z ulice Pernerovy je dle názoru MHMP OPP akceptovatelná.

MHMP OPP neuvedl podmínku č. 3 odborného vyjádření NPÚ, neboť se netýká předmětu žádosti v tomto stupni projektové dokumentace, jímž je v územním řízení snaha o umístění objemu přístavby jídelny s tělocvičnou ke stávající budově školy. Přípojky je nutné řešit v dalším stupni projektové dokumentace.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu pod bodem A, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska a příprava prací, uvedených v předloženém návrhu pod bodem B, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Povinnost oznámit záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu vyplývá stavebníkům, a to již od doby přípravy stavby, přímo z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, proto nelze o takové povinnosti rozhodovat ve správním řízení.

Na práce uvedené v podmínkách č. 4, č. 5, a č. 6 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 1, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného tvarového a kvalitního barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Tvarové a barevné řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č. p. 460, k.ú. Karlín, ul. Lyčkovo náměstí 6, Praha 8 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 13025/1-2203 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Objekt školy patří mezi vrcholně hodnotnou secesní zástavbu Karlína. Objekt školy byl postaven v letech 1904 – 05 v secesním stylu podle projektu architekta Josefa Sakaře s použitím půdorysného řešení Pavla Janáka ze soutěže z roku 1903. Objekt je výraznou dominantou nejen Lyčkova náměstí, ale celé východní části Karlína, je pozoruhodnou součástí jejího urbanistického řešení. Je umístěn symetricky na osu náměstí, z vyvýšené vstupní střední části vyběhají diagonálně dvě křídla. Exteriér objektu je bohatě zdoben štuky a malbami. Interiéru dominuje monumentální klenuté schodiště, z něj vyběhající chodby jsou také klenuté. V roce 2015 byla nad východním křídlem provedena půdní vestavba včetně výměny střešní krytiny. V současné době se připravuje také realizace půdní vestavby nad západním křídlem objektu.

#### Odůvodnění výroku A:

Stávající přízemní pavilon školky se vstupním portikem určený k demolici byl v západní části areálu postaven na přelomu padesátých a šedesátých let 20. století. Jedná se o čistě funkční stavbu, svou kvalitou výstavby poplatnou pouze době svého vzniku. V objektu se nenachází, kromě plastiky medvídky, žádné řemeslné, ani uměleckořemeslné prvky, stavebně se jedná o objekt běžné dobové stavební produkce. Objekt je v současné době obklopen vzrostlými stromy a parkovými cestami. Volný pozemek vzniklý po odstranění pavilonu je vymezen štitovou stěnou historické školní budovy, současným oplocením areálu a trafostanicí (dotčené parc. č. 616/1, 616/2, 616/3). Demolici stavby lze s ohledem na provozní nároky školy v daném případě akceptovat.

#### Odůvodnění podmínky ve výroku A:

Pro zachování povědomí o historii výstavby na řešených pozemcích kulturní památky požaduje MHMP OPP zpracování detailního zaměření stavby pavilonu družiny a jeho předložení MHMP OPP k archivaci.

#### Odůvodnění výroku B:

S ohledem na památkovou hodnotu a charakter historické budovy byla z pohledu památkové péče z předložených možností akceptovatelná pouze varianta, která počítala s budoucím umístěním výtahu uvnitř vnitřní dispozice školní budovy (původně měl být výtah umístěn v prostoru stávajících místností u západního hlavního schodiště ve střední části objektu). Dále byla z výše uvedených důvodů z pohledu památkové péče akceptovatelná varianta se „zřetelně nižším propojovacím krčkem“ a objekt „tělocvičny odpovídající výšce dvou podlaží stávající školy“.

Přesunutí stávající vstupní branky vedoucí na pozemek ze Sovovy ulice do nové pozice proti nově zřizovanému schodišti lze za předpokladu, že budou zachovány všechny jeho detaily (podezdívka, sloupky, ocelové dveře a boční výplně), tak jak je deklarováno v textové části projektu, a plynulá návaznost na zbývající části oplocení, akceptovat.



Odůvodnění podmínek uvedených ve výroku B závazného stanoviska:

Ad. 1) Od počátku konzultací se zástupci památkové péče by kladen důraz, aby propojovací krček mezi přístavbou a školní budovou byl výrazně nižší než samotná přístavba tělocvičny, a to především z důvodu, aby navrhovaná novostavba byla jasně vizuálně (i hmotově) oddělena od stávající historické budovy. Viz zápis z konzultace ze dne 24.11.2015: „zřetelně nižší propojovací krček se šatnami ve třech podlažích“. V předloženém upraveném návrhu však krček dosahuje téměř stejné výšky jako zbývající hlavní část tělocvičny (stropní konstrukce ve stejné výšce, drobné výškové oddělení je docíleno atikou o výšce 1,25 m, šatny a zázemí kuchyně ve čtyřech podlažích), což má opět za následek zdůraznění a umocnění celkové hmoty přístavby na úkor kulturní památky. Výsledná srostlice objemů výrazně konkuruje památce a zároveň dochází k absenci požadovaného jasného vizuálního oddělení hlavní části přístavby od budovy školy. Propojovací krček tak ztrácí na významu propojovacího krčku a stala se tak z něho v návrhu plnohodnotná hmota přístavby. MHMP OPP stejně jako NPÚ požaduje v podmínce snížení hmoty krčku pro docílení efektu propojovacího prvku přístavby k hlavní budově školy.

Ad. 2) Střešní krajina je jedním ze zvláště chráněných prvků památkové zóny, neboť je nedílnou součástí konfigurace urbanismu a významným způsobem se podílí na panoramatu i pohledovém horizontu. Fotovoltaické panely, které mají být dle předložené dokumentace instalovány na ploché střeše tělocvičny, představují v prostředí památkové zóny i samotného objektu kulturní památky zcela nepřipustný ahistorický technický prvek, který zde i s ohledem na značnou pohledovou exponovanost dotčené střechy z oken sousedních třípatrových domů nemá opodstatnění.

Ad. 3) Objekt přístavby tělocvičny je „uměle“ navýšen o 1,25 m vysokou atikou. Jelikož je v předchozí podmínce vyloučeno umístění fotovoltaických panelů vystupujících nad líc střechy, postrádá funkci i atika sloužící jako optické zakrytí technologických prvků solárních panelů. Snížením atiky tělocvičny na nutné minimum (max. 0,3 m od roviny střechy) bude docíleno nižšího vizuálního působení přístavby a bude tak splněn požadavek NPÚ z konzultace z 24.11.2015, kde byla požadováno: „tělocvična odpovídající výšce dvou podlaží stávající školy“. Podlaha nad stropem 2. NP stávající budovy je ve výšce 10,050 m nad 1. NP, atika po snížení 10,100 m nad 1. NP.

Ad. 4) Dvoukřídlá zdobná kovová vrata tvoří nedílnou součást stávajícího zděného plotu, který je rovněž součástí dotčené kulturní památky. Navrhovaná výměna tohoto prvku za nová automatická posuvná vrata (v projektu není specifikováno jejich provedení), tudíž není z pohledu památkové péče žádoucí. V námítkách žadatele je předložen návrh na provedení repliky stávajících vrat se změnou způsobu otevírání (na 4 díly), který MHMP OPP akceptuje. Pro kvalifikované posouzení návrhu je třeba zpracovat a doložit detailní zaměření stávajících vrat jako vzoru a návrh nových ve formě repliky se zpracováním požadovaných úprav otevírání.

Ad. 5) Vzhledem ke skutečnosti, že v předložené dokumentaci není zahrnuta výsledná úprava prostranství (zpevněné plochy, schodiště, anglický dvorek) před novostavbou včetně přesné specifikace použitých materiálů, je nutné v dalším stupni projektové dokumentace tyto podklady doplnit, aby bylo možné tyto úpravy adekvátně posoudit.

Ad. 6) Plastika medvídky hrající si s míčem, která je osazena na atice vstupního portiku objektu mateřské školky, prezentuje ukázkou dobového umění ve veřejném prostoru, která je charakteristická pro daný typ stavby. Z hlediska památkové péče jde o historicky cenný doklad dobového estetického cítění a kvality tehdejší uměleckořemeslné práce. Plastiku medvídky je tudíž nutné před zahájením demoličních prací šetrně snést, v průběhu stavebních prací vhodně uskladnit, aby se předešlo jejímu poškození a posléze tento prvek nově uplatnit v rámci venkovního areálu školy.

Předložený návrh A) je za předpokladu splnění podmínky uvedené ve výroku závazného stanoviska, v souladu s požadavky památkové ochrany řešených pozemků.

Předložený návrh B) je za předpokladu splnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska, v souladu s požadavky památkové ochrany řešeného objektu.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 1, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.



### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skaličský**

ředitel odboru

otisk úředního razítka

### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o., Podolská 888/12, 140 00  
Praha 4
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 8  
NPÚ HMP

## Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **104452\_002736**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **11** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 453061934 byla systémem přenesena dne 22.03.2017 v 15:30:24. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 31.03.2017 v 12:59:42. Datová zpráva byla opatřena zaručenou elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Údaje o zaručené elektronické značce: číslo kvalifikovaného systémového certifikátu **1F 15 AB**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro **Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstva vnitra České republiky [IČ 00007064]**. Elektronická značka byla označena časovým razítkem. Datum a čas **23.03.2017 09:58:29**, číslo kvalifikovaného časového razítka **2D CA 55**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Odesílající datová schránka:

Název: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

Adresa: **Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1, CZ**

ID datové schránky: **48ia97h**

Typ uživatele: **Pověřená osoba**

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 31.03.2017 v 12:59:59. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 22.02.2016 14:50:06. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **08 CC 93 04**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **ACAeID2.1 - Qualified Issuing Certificate (kvalifikovaný systémový certifikát vydávající CA)**, eIdentity a.s. pro podepisující osobu (označující osobu) **Mgr. Jiří Skalický, pověřen řízením odboru (z003561), Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Hlavní město Praha**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 31.03.2017 v 12:59:59. Údaje o časovém razítku: datum a čas **22.03.2017 12:31:46**, číslo kvalifikovaného časového razítka **55 8F FB 4C**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **ACAeID2 - Qualified Root Certificate (kvalifikovaný systémový certifikát kořenové CA)**, eIdentity a.s..

Vystavil: **Česká pošta, s.p.**

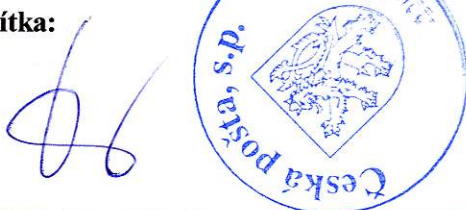
Pracoviště: **Praha 45**

**Česká pošta, s.p. dne 31.03.2017**

**Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:**

Marie Junková

Otisk úředního razítka:



95440700-15982-170331125924

### Poznámka:

*V době od uveřejnění seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu 08 CC 93 04, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.*

*Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*