



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Veřejná zakázka:

„Snižování energetické náročnosti a rekuperace První soukromá hotelová škola“
(dále jen „veřejná zakázka“), evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2018-019143

Zadavatel:

Servisní středisko pro správu svěřeného majetku

Sídlo: U Synagogy 2/236, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO: 00639524
Zastoupené: Ing. Stanislavem Hladišem, ředitelem

Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností:

INCONEX, a. s.

sídlo: Revoluční 1003/3, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO: 26445328
zastoupená: Ing. Michalem Zaorálkem, jednatelem

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadavatel tímto informuje o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – žadatel A:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci není zveřejněno stavební povolení, pouze dokladová část. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Stavební povolení jsou již zveřejněna na profilu zadavatele.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci je vyjádření hygienické stanice, které stanoví, že hlučné a prašné stavební práce mají být prováděny v době mimo provoz školy, zadavatel uvádí jako možné zahájení 09/2018, což představuje zahájení prací již v době školní výuky; v jakém režimu uvolní zadavatel dotčené prostory, aby bylo možné provést hlučné a prašné práce; bourání, výměna výplní otvorů a instalace rekuperačních jednotek nelze provádět bez omezení provozu. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď:

Vzhledem k vývoji situace zadavatel předpokládá se zahájením prací 05/2019, hlučné práce a prašné práce budou tedy realizovány v období letních prázdnin.



Dotaz č. 3

Zadavatel vymezil jako soutěžní kritérium dobu plnění stanovením minima v délce 18 týdnů a maxima v délce 24 týdnů, doba realizace při zahájení v 09/2018 vychází do zimního období, kdy často z důvodu poklesu teploty není možné dodržet technologické postupy dané ČSN a je nutné práce přerušit - přesunout na období s vhodnými klimatickými podmínkami. Chápeme správně, že o tyto dny bude doba realizace posunuta na období s vhodnými klimatickými podmínkami.

Odpověď:

Ano, možné posuny termínů řeší smlouva v čl. V odst. 6 a 7, kde jsou podrobně popsány možnosti posunu zahájení plnění či přerušení provádění díla s ohledem na nepříznivé klimatické podmínky, nebo skryté překážky znemožňující provedení díla sjednaným způsobem.

Dotaz č. 4

Vzhledem k předpokládanému období realizace, rozsahu a charakteru prací a s přihlédnutím k omezením vyvolaným souběhem stavby s provozem školy se jeví maximální lhůta dokončení díla 24 týdnů od předání staveniště nereálná. Žádáme o úpravu maximální lhůty pro dokončení na realizovatelnou dobu.

Odpověď:

Ne, lhůta nebude prodloužena, zadavatel ji považuje za dostatečnou. Možné posuny termínů řeší smlouva v článku V.

Dotaz č. 5

Dílo je financováno dotačním programem. Je dotační smlouvou či podmínkami výzvy stanoven pevný termín pro dokončení díla a čerpání dotace?

Odpověď:

Rozhodnutí o poskytnutí dotace je podmíněno doložením smlouvy o dílo a podkladů k výběrovému řízení do 30.6.2019. Realizace zateplení budovy a rekuperace musí být dokončena nejpozději do 31.12.2019.

Dotaz č. 6

Zadavatel vymezil jako soutěžní kritérium dobu plnění, na krycím listě toto kritérium není uvedeno. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Zadavatel nebude upravovat krycí list nabídky. Zadavateli postačí, pokud účastníci v souladu s textem zadávací dokumentace uvedou návrh termínu dokončení prací v požadovaném čestném prohlášení a v návrhu smlouvy.

Zadavatel v případě hodnotícího kritéria termínu dokončení prací splní svou povinnost sdělit přítomným osobám při otevírání nabídek údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení sdělením tohoto údaje z příslušného čestného prohlášení.

Dotaz č. 7

V soupisu prací je položka VRN Rozpočtová rezerva uvedena ve výši 3.000.000,- Kč. Tato položka neodpovídá požadavkům § 6 a 7 vyhlášky č. 169/2017 Sb. - není jasný její obsah, způsob uplatnění a fakturace, ani poskytnutá vzorová smlouva o dílo neřeší způsob čerpání rezervy v rámci realizace díla. Žádáme o vypuštění položky rezerva ze soupisu prací.

Odpověď:

Uvedenou částku v položce VRN Rozpočtová rezerva se nám nepovedlo dohledat. Ve slepém výkazu výměr – příloha 5a a 5b Zadávací dokumentace zveřejněné na profilu zadavatele, není



položka VRN Rozpočtová rezerva vyplněna, je zde částka 0,- Kč a hodnota se objeví až po doplnění hodnot jednotlivých položek na této kartě.

Dotaz č. 8

Chápeme správně, že přílohu č. 2 časový harmonogram provádění díla s finančním plněním předkládá až vybraný dodavatel k podpisu smlouvy a do nabídky postačí pouze čestné prohlášení s návrhem termínu dokončení?

Odpověď:

Ne, harmonogram musí být již součástí nabídky – viz čl. 7 ZD - Účastník jako přílohu smlouvy doplní také podrobný časový harmonogram provádění díla, který tvoří přílohu č. 3 návrhu smlouvy. Bližší požadavky na podrobný časový harmonogram provádění díla jsou uvedeny v návrhu smlouvy v příloze č. 3 ZD.

Dotaz č. 9

Byl proveden „Průzkum a analýza rizik výskytu azbestu a jiných nebezpečných vláken ve vnitřním a vnějším prostředí“ a výsledky zapracovány do PD a projednány s Hygienou. Žádáme o sdělení výsledků průzkumu.

Odpověď:

Výskyt azbestu byl kontrolován při zpracování projektové dokumentace zástupcem firmy AED project, a.s. Při tomto šetření nebyly objeveny žádné azbestové prvky. S ohledem na toto zjištění nebyl prováděn samostatný odborný průzkum.

Dotaz č. 10

V ZD není PENB. Žádáme o poskytnutí.

Odpověď:

PENB je již zveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 11

Zadávací PD obsahuje cenovou nabídku firmy TOPWET na záchytný systém TOPSAFE, znamená to, že tento systém v uvedeném ocenění je zadavatelem požadován do realizace a má být zahrnut do nabídky uchazečů?

Odpověď:

Ne, jde o referenční výrobek viz ZD čl. 3, odst. 3.1. Požadavky na plnění veřejné zakázky „Pokud se v ZD vyskytují přímé nebo nepřímé odkazy na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je toto učiněno z důvodu nutnosti popisu předmětu veřejné zakázky tak, aby byl dostatečně přesný a srozumitelný. Účastník je oprávněn u všech těchto odkazů k použití i jiných rovnocenných řešení.“

Dotaz č. 12

Součástí PD je pouze obecný popis ZOV v souhrnné technické zprávě. V ZD není konkrétní řešení vč. vlivu stavby na provoz školy a koordinace postupu realizace s výukou. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

viz odpověď na dotaz č. 2.



Dotaz č. 13

Dle ZD jsou okna O 07 O 11 – pevná okna se systémem mikroventilace. Žádáme o upřesnění, co to znamená.

Odpověď:

Upraveno v aktualizované projektové dokumentaci a ve výkazu výměr. Požadavek byl vypuštěn.

Dotaz č. 14

Dle ZD jsou dveře D01, D02, D03, D04, D05, D06, D10, D11 – v tabulce prvků jsou uvedeny jako AL, ve VV jako plastové. Žádáme o odstranění rozporu.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 15

Dle ZD jsou dveře D 13 v provedení plast. Vzhledem k rozměru a hmotnosti upozorňujeme na zcela nevhodné řešení. Žádáme o úpravu projektového řešení.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr. Dveře D 13 požadovány v provedení AL.

Dotaz č. 16

Soupis prací neobsahuje položky související s odstraněním stavby garáže. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Odstranění garáže není předmětem této veřejné zakázky. Položkový rozpočet nebude upravován.

Dotaz č. 17

Soupis prací neobsahuje položky pro výkop rýhy pro zemnicí pásek hromosvodu – při umístění pásku do výkopu pro okapový chodník není splněna požadovaná vzdálenost umístění zemnicího pásku min. 1000mm od líce zdiva pod terénem. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 18

Položka hloubení rýh do š. 600mm pro okapový chodník (G18) není odpovídající projektovému řešení, které určuje čistou šířku chodníku vč. obručníku na 700mm od fasády, navíc bude prováděno ručně. Žádáme o úpravu.

Odpověď:

Upraveno v aktualizované projektové dokumentaci a ve výkazu výměr.

Dotaz č. 19

Dle PD je předzvětralý TiZn oplechování v RAL odstínu, což není reálné přizpůsobit barevnost chemické patinace (předzvětrání) přesnému odstínu RAL 7021 příp. 7016, teoretická možnost řešení je nátěr, ovšem natírat předzvětralý TiZn je mimořádně drahé a technicky pochybné řešení. Žádáme o úpravu projektového řešení.



Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 20

Nápis na fasádě (G17) má nejasné zadání pro ocenění – chybí počet a velikost písmen, plasticita písma, povrchová úprava nerez, způsob kotvení písmen, příp. osvětlení apod. Žádáme o jednoznačné doplnění.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 21

Pro dveře a vrata D01-D13 – nejsou požadovány žádné samozavírače, stavěče křídel, koordinátory zavírání apod. nejsou uvedeny žádné požadavky na požární odolnost, příp. kouřotěsnost prvků, generální klíč, příp. na elektronické zámkové systémy. Chápeme správně, že nemá být oceněno a není předmětem díla? Pokud ano, žádáme o doplnění.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 22

Dle PD je modelační omítka v tl. 10mm. Dle technického listu výrobce se provádí v tl. 2mm, ve výjimečných případech v max. tl. 8mm. Žádáme o úpravu projektového řešení.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 23

Modelační omítka jako vrchní vrstva není součástí certifikovaných systémů KZS dle ETICS (ETAG 004 a Osvědčení o kvalitativní třídě A), pro dokladovou část nebude možno získat certifikát na provedenou skladbu zateplení. Je si vědom zadavatel této skutečnosti?

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 24

V ZD jsou vnitřní okenní parapety – dle výpisu prvků: lakovaná MDF deska tl. 30mm, ale dle technické zprávy: MDF deska s HPL povrchem, vč. požadavku aby každý parapet byl z 1ks. V uvedených rozporných údajích je významný cenový rozdíl pro jednotlivá řešení. Žádáme o odstranění rozporu.

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.

Dotaz č. 25

V parapetech nejsou uvažovány žádné větrací mřížky. Chápeme správně, že nebude součástí ceny ani předmětu díla?

Odpověď:

Zpracováno do aktualizované projektové dokumentace a výkazu výměr.



Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – žadatel B:

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr „Příloha ZD č 5b Slepý výkaz výměr Instalace rekuperačních jednotek.xlsx“ je položka č. 10 „Zakrytí a ochrana ponechaného vybavení, stavebních konstrukcí a předmětů v prostorách dotčených stavbou vč. pozdějšího odkrytí“, a to 1 soubor. Při prohlídce stavby jsme si samozřejmě všimli, že v učebnách budou zůstat tabule a podobné předměty, které bude nutné ochránit před stavební činností, ale jelikož je výměra 1 soubor, nelze tuto položku správně ocenit. Můžete poskytnout přesnou specifikaci a počet těchto věcí, které se budou zakrývat tak, aby bylo možné tyto práce správně ocenit?

Odpověď:

Ne, položku nelze více specifikovat. Je třeba vycházet z počtu místností a charakteru – využití tohoto objektu. Zadavatel je připraven umožnit opakování prohlídky.

Dotaz č. 2

Předpokládáme, že nám budou poskytnuty prostory pro zařízení staveniště a skladování materiálu. Bude chtít zadavatel hradit nějaké nájemné (zábory) za využití ploch pro zařízení staveniště a skladovací prostory? Pokud ano, jakou cenu máme uvažovat za m2/den?

Odpověď:

Zadavatel nedisponuje prostorami pro zařízení staveniště a skladování materiálu. V celém objektu sídlí nájemce, se kterým musí zhotovitel řešit zapůjčení potřebných ploch a prostor včetně případného nájemného.

Dotaz č. 3

Předzahrádka restaurace má být odstraněna. Bude si chtít škola tyto konstrukce ponechat nebo má být vše zlikvidováno?

Odpověď:

Předzahrádka není majetkem zadavatele, její demontáž zajistí vlastník, položka není uvedena ve výkazu výměr.

Dotaz č. 4

Bude nutné při realizaci výkopových prací provádět archeologický průzkum? Pokud ano, žádáme o doplnění položky do výkazu výměr, kam tento průzkum můžeme ocenit.

Odpověď:

Ne, s provedením archeologického průzkumu není počítáno. Položka nebude doplněna.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr „Příloha ZD č 5a_Slepý výkaz výměr Snižování energetické náročnosti První soukromá hotelová škola.xls“ je položka č. 23 „Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari“, která má nulovou výměru. Má se tato položka také ocenit?

Odpověď:

Upraveno v aktualizované projektové dokumentaci a výkazu výměr.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr „Příloha ZD č 5a_Slepý výkaz výměr Snižování energetické náročnosti První soukromá hotelová škola.xls“ je položka č. 65 „Nutné vyspravení stávajících exteriérových



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

betonových schodišť a ramp“, která má výměru 1 Kč. Žádáme o přesnou specifikaci a rozsah těchto prací tak, aby byla položka ocenitelná.

Odpověď:

Upraveno v aktualizované projektové dokumentaci a ve výkazu výměr pod položkou č. 73.

Dotaz č. 7

Na prohlídce staveniště nám bylo řečeno, že garáž se má zbourat a možná přesunout jinam. Jak to tedy je, má se vybouraný materiál někam uskladnit nebo zlikvidovat?

Odpověď:

Odstranění garáže není předmětem této veřejné zakázky. Tato položka není proto uvedena ve výkazu výměr.

V Praze dne 13. září 2018

Ing. Michal Zaorálek

INCONEX, a.s.

