
dendrologický průzkum okolí stanice metra Ládví

objednatel

Městská část Praha 8
Oddělení plánování a rozvoje
Odbor územního rozvoje a výstavby (OÚRV)
Úřad městské části Praha 8,
U Meteoru 6, 180 48, Praha 8



zpracovatel

Ing. Ondřej Valigura, ČKA 05 086
U Vojanky 1309/1a, 150 00 Praha 5 - Košíře
ondrejvaligura@gmail.com

vypracovali

Ing. Ondřej Valigura
Ing. Kateřina Vrbacká

název

průvodní zpráva

datum

měřítko

číslo výkresu

12/ 2025

-

01

obsah

1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
2	SEZNAM VSTUPNÍCH PODKLADŮ	3
3	ÚVOD.....	3
4	PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY	3
5	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
6	CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ	4
6.1	STROMOVÉ PATRO	4
6.2	KEŘOVÉ PATRO	4
6.3	BYLINNÉ PATRO.....	5
7	FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU	5
8	INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ.....	10
9	TABELÁRNÍ ČÁST.....	11

1 Identifikační údaje

název akce:	dendrologický průzkum okolí stanice metra Ládví
místo stavby:	Kobylisy (území Hlavního města Prahy);730475 p.č.: 2364/1; 2364/136; 2364/137; 2364/138; 2364/139; 2364/140; 2364/144; 2364/146; 2364/173; 2364/175; 2364/175; 2364/179; 2364/180; 2364/181; 2364/182; 2364/200; 2364/294; 2364/297; 2364/507; 2364/508; 2364/510; 2364/519; 2364/520;
objednatel:	Úřad městské části Praha 8 Oddělení plánování a rozvoje Odbor územního rozvoje a výstavby (OÚRV) U Meteoru 147/6, 180 48 Praha 8
zpracovatel:	Ing. Ondřej Valigura U Vojanky 1309/1a, 150 00 Praha 5 IČO: 06243916 T: 737 317 190, E: ondrejvaligura@gmail.com
zodpovědný projektant:	Ing. Ondřej Valigura, ČKA 05086
vypracovali:	Ing. Kateřina Vrbacká Ing. Ondřej Valigura
stupeň dokumentace:	dendrologický průzkum
datum:	12/2025

2 seznam vstupních podkladů

- digitalizovaná katastrální mapa, formát *dwg
- zaměření polohopisu a výškopisu (ALFA GEODETA s.r.o. září 2016)
- digitální technická mapa Prahy (<https://geoportalpraha.cz> - online)
- ortofotomapa Prahy (<https://geoportalpraha.cz> - online)
- vlastní terénní průzkum

3 úvod

V rámci dendrologického průzkumu okolí stanice metra Ládví a jeho blízkého okolí bylo v listopadu 2025 provedeno terénní šetření během kterého byla shromážděna potřebná data včetně fotodokumentace.

Dendrologický průzkum počítá s ošetřením stávající vegetace – probírky, zdravotní řezy, výchovné řezy. Projekt se snaží zajistit co nejdéle setrvání stávajících dřevin na stanovišti i u dřevin se zhoršeným zdravotním stavem nebo vitalitou, protože některé exempláře rostou v ochranném pásmu inženýrských sítí a v případě jejich odstranění již nelze na jejich místo vysadit strom nový.

Hodnoceny byly nadzemní části dřevin čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy v daný čas.

Vyhodnoceny byly jednotlivé stromy v počtu 63 ks, 3 ks solitérních keřů a 16 ks porostních skupin. V tabelární části je u stromů uveden průměr kmene stromu ve výšce 130 cm nad patou kmene, průměr koruny, výška dřeviny, věkové stádium, zdravotní stav, fyziologická vitalita, sadovnická hodnota, stabilita, perspektiva. Další specifika jednotlivých dřevin jsou popsána v poznámce. Dále je navrženo pěstební opatření.

Obdobně je postupováno u porostních skupin, kde je udáno procentuální zastoupení druhů ve skupině a plocha porostní skupiny.

Hodnocené dřeviny je nutné i nadále pravidelně monitorovat, nejlépe dvakrát ročně (jednou ve vegetaci a jednou mimo vegetaci). Hodnocení bude potřeba zopakovat nejdéle za rok po provedení ošetření.

4 předchozí průzkumy

Nejsou známy

5 charakteristika řešeného území

Řešené území zahrnuje především prostory mezi stanicí metra Ládví, Obchodním domem Ládví a kulturním domem Ládví. Částečně je vymezeno uliční sítí: jižní hranici tvoří ulice Střelnická, západní ulice Opálkova a severní ulice Kyselova, jejíž plochy zeleně jsou rovněž součástí zájmového území 1. Východní hranici tvoří Penny market a kulturní dům Ládví, přičemž prostory mezi těmito objekty rovněž patří do řešeného území.

Dendrologický průzkum byl zpracován na celé zájmové území 1 (viz výkresová část). Většina pozemků je ve vlastnictví Hlavního města Prahy, výjimkou jsou parcely 2364/144, 2364/139, 2346/519 a 2364/520, které patří soukromé právnické osobě.

Okolí stanice metra Ládví představuje urbanisticky významnou plochu s důležitým dopravním spojením a veřejným prostranstvím. Jedná se o centrum setkávání pro celé sídliště Ďáblice, obklopené převážně třípodlažními budovami, výjimkou je terasovitý bytový dům s pěti nadzemními podlažními. Řešené území přímo navazuje na dopravní uzel, kde se setkávají metro, tramvaje a autobusy.

Na řešené ploše se nachází rozmanitá vegetace, dominují stromy a porostní skupiny. Stromy jsou vysazovány ve skupinách v parkově upravených plochách, liniově podél komunikací a soliterně v ostrůvcích zeleně doplňujících zpevněná veřejná prostranství. Druhové složení dřevin není příliš pestré, dominují rody *Platanus*, *Pinus* a *Acer*. Porostní celky jsou doplněny travnatými plochami a místy také tvarovanými keřovými výsadbami s náletovými dřevinami.

V řešeném území se nachází nové výsadby stromů. Trojice lip (*Tilia platyphyllos*) u fontány Viktora Tučka bylo doplněno o nově vysazený platan (*Platanus x acerifolia*).

6 charakteristika stávající zeleně

6.1 stromové patro

Stromové patro je tvořeno převážně rozvolněnými skupinami dřevin a solitérami. Dominantními druhy jsou platan javorolistý (*Platanus x acerifolia*), borovice černá (*Pinus nigra*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*). Dále jsou zde čteně zastoupeny jabloně a okrasné druhy třešní.

U části inventarizovaných dřevin byly nalezeny běžné defekty, které mírně snižují provozní bezpečnost stávajících dřevin. Občas jsou pozorovány i defekty, které mohou vést k omezení stability dřeviny, jako jsou tlakové a tahové vidlice.

Obecně lze říct, že zdravotní stav stávajících dřevin je uspokojivý. Rozvojová péče o nově vysazené dřeviny vykazuje nedostatky, které je nutné odstranit.

Ve stromovém patře řešeného území se nevyskytují invazivní dřeviny.

Při dendrologickém průzkumu bylo nalezeno v korunách stromů několik ptačích hnízd.

6.2 keřové patro

V řešeném území se nachází několik soliterních keřů a větší množství zapojených keřových skupin různého stáří a druhové skladby. Část keřů je pravidelně tvarována řezem. V keřovém porostu se často nacházejí náletové dřeviny.

6.3 bylinné patro

V bylinném patře převládá trávník, který je udržován pravidelnou nízkou sečí. Za Obchodním domem Ládví se nacházejí vyvýšené trvalkové záhony, jejichž současný stav lze označit za nepříliš uspokojivý. Záhony vyžadují alespoň částečnou obnovu

7 fotodokumentace stávajícího stavu



Foto č. 1: Centrální plocha je tvořena liniovou výsadbou lip a okrasných třešní. Dřeviny jsou vysazeny po dvojicích v travnatých plochách, jejichž tvarosloví koresponduje s fontánou umístěnou u vstupu do metra.



Foto č. 2: Rozvolněná skupina platanů (*Platanus x acerifolia*) lokalizovaná v parkově upravené ploše v západní části území je dle hodnocení považována za perspektivní.



Foto č. 3: Východní část území tvoří volná travnatá plocha doplněná rozsáhlými keřovými skupinami.



Foto č. 4,5: U části inventarizovaných dřevin byly lokalizováno neodborně provedené ošetření – pahýly



Foto č. 6,7: Plošné keřové porosty jsou udržovány tvarovacím řezem, nicméně tyto skupiny již dnes neplní dostatečně svou funkci a vzhledem k jejich postupnému rozpadu je vhodné uvažovat o jejich obnově, případně o jejich nahrazení jiným vegetačním prvkem.



Foto č. 8: V severní části území se nachází ortogonální fontána Viktora Tučka, která je v jednotlivých rozích doplněna výsadbou tří lip a jednoho platanu.



Foto č. 9, 10: Dřeviny ve vyvýšených záhonech vykazují defekty. Trvalková výsadba je výrazně zaplevelená a vyžaduje intenzivnější údržbu, případně obnovu.

8 inventarizace stávajících dřevin a péstební opatření

Stávající dřeviny byly podrobně inventarizovány – viz tabelární část.

Stávající dřeviny na řešené lokalitě byly inventarizovány v listopadu 2025, kdy byly dřeviny v bezlistém stavu. Hodnoceny byly nadzemní části dřevin čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy v daný čas.

Součástí tabulek je i návrh péstebních opatření a návrh kácení. Ponechávané dřeviny budou dle potřeby ošetřeny řezem, zdravotním i výchovným.

Navržená ošetření budou provedena výhradně arboristou s Certifikátem ETW, ISA nebo ČCA – stromolezec.

Řezy budou provedeny v souladu s metodikou Standardy péče o přírodu a krajinu – Arboristické standardy Řada A – SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ, kde je popsána technologie jejich provedení a agrotechnické termíny.

Hodnocené dřeviny je potřeba i nadále pravidelně monitorovat nejlépe dvakrát ročně (jednou ve vegetaci a jednou mimo vegetaci). Hodnocení je platné ke dni vyhotovení průzkumu. Stromy jsou živé organismy, které se vyvíjejí. Po provedení uvolnění dřevin z porostu a jejich ošetření je nutné dřeviny nadále sledovat, jelikož se jim změnilo životní prostředí a dřeviny na tento fakt mohou reagovat např. změnou stability.

9 tabelární část

stromy

p.č. dle PD	taxon	průměr kmene (cm)	průměr kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S1	<i>Tilia cordata</i>	23	32	9	6	54	4	3	1	4	3	1	b				mrazová deska zavalující, v kořenovém prostoru díra po hrabání psem, rány po odstranění větví, tlaková vidlice, trojnožka proti psí moči
S2	<i>Tilia cordata</i>	6	8	5	2	10	4	2	1-2	4	3-4	2	b-c		S-RV		zlomený terminál, poranění kmene - prasklina, zakúlovaný jedinec s úvazkem, hmyz - Blánatka lipová
S3	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	15	21	4	5	20	4	4	1	3	3	1	b				trojnožka proti psí moči, mírně prosychá, zhoršená afinita
S4	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	17	23	6	6	36	3	4	1	2	2	1	b				trojnožka proti psí moči, pahýly, zduřelé části větví v koruně
S5	<i>Tilia sp.</i>	12	16	6	4	24	4	3	1	4	4	3	c				trojnožka proti psí moči, vícečetné trhliny a praskliny na kmenech, zlom v koruně, špatný výpěstek
S6	<i>Tilia sp.</i>	8	11	5	2	10	3	2	1	3	3	1	b		S-RV		
S7	<i>Tilia platyphyllos</i>	10	14	5	2	10	3	2	1	1	2	1	a				
S8	<i>Tilia platyphyllos</i>	10	14	5	2	10	3	2	1	1	3	1	a				hnízdo v koruně
S9	<i>Tilia platyphyllos</i>	61	84	14	13	182	3	4	1	3	2	2	a		S-RZ		tlaková vidlice, zavalující rány po odstranění větví
S10	<i>Platanus x acerifolia</i>	7	10	7	2	14	3	1	1	1	1	1	a				zakúlovaný jedinec, arboflex nátěr
S11	<i>Prunus sp.</i>	12	16	6	4	24	3	3	1	2	1	1	a		S-RV		zakúlovaný jedinec, hnízdo v koruně
S12	<i>Prunus sp.</i>	10	14	6	4	24	3	3	1	2	1	1	a		S-RV		zakúlovaný jedinec
S13	<i>Prunus sp.</i>	10	14	6	3	18	4	3	1	4	1	1	b		S-RV		zakúlovaný jedinec, mrazová deska zavalující
S14	<i>Prunus sp.</i>	11	15	6	4	24	3	3	1	2	1	1	a		S-RV		zakúlovaný jedinec, tlaková vidlice

p.č. dle PD	taxon	průměr kmene (cm)	průměr kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S15	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	23	32	12	7	84	4	4	1	3	3	2	b				
S16	<i>Picea pungens</i> 'Glauca'	14	19	8	4	32	4	4	1	3	3	2	b				
S17	<i>Acer pseudoplatanus</i>	52	71	17	14	238	4	4	1	3	3-4	2	b				tlaková vidlice, rány po odstranění větví zavalující, dvě hnízda v koruně stromu, mírně vychylující se těžiště, klimatizace v blízkosti stromu
S18	<i>Prunus</i> sp.	14	19	4	3	12	3	4	1	3	3	2	b				
S19	<i>Prunus</i> sp.	12	16	4	3	12	3	4	1	3	3	2	b				
S20	<i>Prunus</i> sp.	10	14	4	2	8	4	4	1	4	4	2-3	b-c				rána na bázi
S21	<i>Prunus</i> sp.	12	16	4	3	12	4	4	1	3	3	2	b				v kořenové zóně díry po hraboších
S22	<i>Pinus nigra</i>	49	67	13	9	117	4	4	1	3	3	2	b				v koruně kabely od vánočního osvětlení, vystouplé kořenové náběhy - poraněné, asymetrické těžiště
S23	<i>Pinus nigra</i>	25; 23	28	9	6	54	3	4	1	3-4	2	1	b				dvojkmen, tlaková vidlice, vypočítán náhradní průměr kmene na pařezu
S24	<i>Pinus</i> sp.	11	15	4	3	12	4	4	1	4	3-4	3-4	b-c				rány po odstranění větví, lízanec
S25	<i>Pinus nigra</i>	37	51	9	6	54	3	4	1	3-4	2	1	b				
S26	<i>Pinus</i> sp.	13	18	5	4	20	4	4	1	4	3	2	c				asymetrické těžiště
S27	<i>Pinus</i> sp.	9	12	4	4	16	4	4	1	4	3	2	c				
S28	<i>Pinus</i> sp.	10	14	4	4	16	4	4	1	4	3	2	c				
S29	<i>Pinus</i> sp.	12	16	5	4	20	4	4	1	4	3	2	c				
S30	<i>Pinus</i> sp.	19	26	7	5	35	4	4	1	4	3	2	c				asymetrické těžiště, tlaková vidlice, odhalené kořenové náběhy
S31	<i>Pinus</i> sp.	15	21	7	5	35	4	4	1	4	3	2	c				
S32	<i>Pinus</i> sp.	17; 15	19	5	5	25	4	4	1	4	3	2	c				dvojkmen, měřeno na bázi, vypočítán náhradní průměr kmene na pařezu
S33	<i>Malus domestica</i>	16;15; 12;10; 9	28	7	7	49	4	4	1	4	3	2	b-c		ŘOVS		vícekmenný, rány po odstranění větví, vypočítán náhradní průměr kmene na pařezu

p.č. dle PD	taxon	průměr kmene (cm)	průměr kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S34	<i>Malus domestica</i>	13; 11; 7	16	6	6	36	4	4	1	4	3	2	b-c		ŘOVS		vícekmenný, měřeno na bázi, rána po odstranění kodominantní větve, obrost na bázi, vypočítán náhradní průměr kmene na pařezu
S35	<i>Malus domestica</i>	23	32	6	6	36	4	4	1	4	3	2	b-c		ŘOVS		
S36	<i>Malus sp.</i>	30	41	3	4	12	4	4	1	4	3	2	b-c		S-RZ		vícekmenný, měřeno na bázi - celek
S37	<i>Malus domestica</i>	20	27	4	4	16	4	4	1	4	3	2	b-c		ŘOVS		měřeno na bázi
S38	<i>Malus sp.</i>	29	40	4	4	16	4	4	1	4	3	2	b-c		S-RZ		měřeno na bázi, hustá koruna
S39	<i>Malus sp.</i>	29	40	5	4	20	4	4	1	4	3	2	b-c		S-RZ		měřeno na bázi, hustá koruna
S40	<i>Malus domestica</i>	27; 25	30	6	7	42	4	4	1	4	3	2	b-c		ŘOVS		měřeno na bázi, rány po odstranění větví, vypočítán náhradní průměr kmene na pařezu
S41	<i>Carpinus betulus</i>	47	64	11	5	55	3	4	1	2	2	1	b				měřeno na bázi, pahýly po odstranění větví, tlaková vidlice
S42	<i>Carpinus betulus</i>	31	42	11	5	55	3	4	1	2	2	1	b				měřeno na bázi, pahýly po odstranění větví
S43	<i>Carpinus betulus</i>	30	41	10	6	60	3	4	1	2	2	1	b				měřeno na bázi, rány po odstranění větví
S44	<i>Platanus x acerifolia</i>	49	67	17	14	238	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		vřed na bázi kmene, růstová deformace, rány po odstranění větví, tlaková i tahová vidlice
S45	<i>Platanus x acerifolia</i>	31	42	17	13	221	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		tlaková vidlice
S46	<i>Platanus x acerifolia</i>	21	29	14	7	98	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		
S47	<i>Platanus x acerifolia</i>	15	21	11	6	66	3	3	1	3	2	1	a		S-RZ		tahová vidlice
S48	<i>Platanus x acerifolia</i>	40	55	17	10	170	3	4	1	3	2	1	a				tlaková vidlice, hnízdo v koruně
S49	<i>Platanus x acerifolia</i>	33	45	16	7	112	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		tahová vidlice
S50	<i>Platanus x acerifolia</i>	43	59	16	8	128	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		tlaková vidlice
S51	<i>Platanus x acerifolia</i>	22	30	14	7	98	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		tlaková vidlice
S52	<i>Platanus x acerifolia</i>	6	8	5	2	10	3	1	1	2	2	1	b		S-RZ		zakúlovaný mladý jedinec
S53	<i>Platanus x acerifolia</i>	7	10	7	1	7	3	2	1	2	2	1	a		S-RZ		zakúlovaný mladý jedinec, opravit kůly
S54	<i>Platanus x acerifolia</i>	52	71	16	14	224	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		rány po odstranění větví zavalující, tlaková vidlice
S55	<i>Platanus x acerifolia</i>	39	53	15	11	165	3	4	1	3	2	1	a		S-RZ		tlaková vidlice
S56	<i>Acer campestre</i> `Elsrijk`	22	30	9	6	54	3	4	1	2	2	1	a				obrosty na bázi řezané pahýly - odstranit, hnízda v koruně
S57	<i>Acer campestre</i> `Elsrijk`	17	23	7	6	42	3	4	1	2	2	1	a				pahýl na kmene - odstranit
S58	<i>Acer campestre</i> `Elsrijk`	16	22	6	6	36	3	4	1	2	2	1	a				
S59	<i>Acer campestre</i> `Elsrijk`	13	18	7	5	35	3	4	1	2	2	1	a				

p.č. dle PD	taxon	průměr kmene (cm)	průměr kmene na pářezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S60	<i>Acer campestre</i> `Elsrijk`	18	25	7	6	42	3	4	1	2	2	1	a				rány po odstranění větví, hnízdo
S61	<i>Catalpa bignonioides</i>	6	8	6	1	6	3	2	1	2	2	1	b		S-RV		trojnožka proti psí moči
S62	<i>Acer platanoides</i>	5	7	6	2	12	3	1	1	2	2	1	b		S-RV		zakúlovaný mladý jedinec, odstranit jutovou bandáž
S63	<i>Acer platanoides</i>	5	7	6	2	12	3	1	1	2	2	1	b		S-RV		zakúlovaný mladý jedinec, odstranit jutovou bandáž

Keře

p.č.	taxon	výška keře (m)	šířka keře (m)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření	pěstební opatření	poznámka
K1	<i>Pinus mugo</i>	1	1	3	4	1	2	2			
K2	<i>Pinus mugo</i>	2	2	3	4	1	2	2			
K3	<i>Prunus laurocerasus</i>	0,5	0,5	3	1	1	1	1			

porostní skupiny

p.č.	druhovité složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m ²	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření	pěstební opatření	poznámka
P1	<i>Pyracantha coccinea</i>	100	100%	42	1,2	4	3	2			tvarovaný živý plot
	<i>Clematis vitalba</i>	+									
	<i>Ligustrum vulgare</i>	+									
	<i>Prunus avium</i>	+									
	<i>Quercus robur</i>	+									
	<i>Syringa vulgaris</i>	+									
P2	<i>Pyracantha coccinea</i>	60	90%	27	1	3	3	3			
	<i>Ligustrum vulgare</i>	40									
	<i>Acer platanooides</i>	+									
	<i>Chaenomeles</i>	+									
P3	<i>Pyracantha coccinea</i>	80	100%	34	1,5	3	3	3			
	<i>Berberis thunbergii cv.</i>	20									
	<i>Ligustrum vulgare</i>	+									
P4	<i>Pinus mugo</i>	100	60%	38	1,5	4	3	3			neperspektivní porost
P5	<i>Pinus mugo</i>	100	60%	19	1,5	4	3	3			neperspektivní porost
P6	<i>Pyracantha coccinea</i>	100	100%	7	1	3	3	3			neperspektivní porost

p.č.	druhové složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m ²	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření	pěstební opatření	poznámka
P7	<i>Spiraea japonica</i>	35	80%	399	1,5	3	2	1			převážně tvarovaný porost
	<i>Chaenomeles</i>	30									
	<i>Prunus laurocerasus</i>	30									
	<i>Prunus cerasifera</i>	5									
	<i>Clematis vitalba</i>	+									
	<i>Hypericum perforatum</i>	+									
	<i>Mahonia aquifolium</i>	+									
	<i>Pyracantha coccinea</i>	+									
	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	+									
P8	<i>Chaenomeles</i>	50	95%	205	0,5	3	2	1			
	<i>Spiraea japonica</i>	50									
	<i>Mahonia aquifolium</i>	+									
	<i>Ligustrum vulgare</i>	+									
	<i>Pyracantha coccinea</i>	+									
P9	<i>Hypericum perforatum</i>	100	100%	54	1	4	2	2			
P10	<i>Hypericum perforatum</i>	100	100%	50	1	4	2	2			
	<i>Prunus cerasifera</i>	+									
P11	<i>Hypericum perforatum</i>	100	80%	165	1	4	2	2			
P12	<i>Lavandula officinalis</i>	100	95%	20	1	4	3	3			
P13	<i>Lavandula officinalis</i>	100	90%	6	0,5	4	3	3			
P14	<i>Chaenomeles</i>	70	75%	94	1	4	3	3			
	<i>Hypericum perforatum</i>	30									
P15	<i>Physocarpus oplulifolius</i>	100	65%	31	1,5	4	3	3			
	<i>Clematis vitalba</i>	+									
P16	<i>Prunus laurocerasus</i>	60	40%	16	1	3	3	2			
	<i>Ribes sp.</i>	40									
P17	<i>Pyracantha coccinea</i>	100	100%%	37	1,2	4	3	2			tvarovaný živý plot
	<i>Clematis vitalba</i>	+									

Legenda:

P. č. – pořadové číslo dřeviny

Taxon – druh inventarizované dřeviny

průměr kmene – průměr kmene v cm v prsní výšce (130 cm)

Výška stromu, keře a porostu – výška udávaná v metrech

Šířka koruny a šířka keře – šířka udávaná v metrech

Plocha koruny – součin průměru šířky koruny stromu a jeho výšky (celý strom i s kmenem)

Sadovnická hodnota (SH)

stupnice 1-5 (metodika M. Pejchal); 1 – nejlepší, 5 nejhorší

Věkové stádium

1	nově vysazený jedinec
2	uchycený jedinec
3	stabilizovaný dospívající jedinec
4	dospělý jedinec
5	starý a dožívající jedinec
6	odumřelý jedinec

Suché větve

1	zanedbatelné procento suchých větví
2	několik suchých větví, proschlý
3	významné procento suchých větví, silně proschlý

Zdravotní stav

0	výborný
1	dobrý
2	zhoršený
3	výrazně zhoršený
4	silně narušený
5	havarijní

Fyziologická vitalita

0	výborná
1	mírně narušená
2	zřetelně narušená
3	výrazně snižená
4	zbytková
5	odumřelý strom

Stabilita – selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

1	výborná až dobrá,
2	zhoršená (vyvíjející se staticky významné defekty malého rozsahu bez akutního vlivu na stabilitu hlavních nosných částí),
3	výrazně zhoršená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu, často vyžadující stabilizační zásah),
4	silně narušená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu či souběh defektů výrazně snižující stabilitu jedince, vyžadující stabilizační zásah),
5	havarijní strom (akutní riziko selhání bez možnosti řešení stabilizačním zásahem)

Perspektivita

- a dlouhodobě perspektivní
- b krátkodobě perspektivní
- c neperspektivní.

Priorita ošetření

Priorita 0 – zákrok je nutné realizovat ihned

Priorita 1 – opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

Priorita 2 – opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

Priorita 3 – opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Pěstební opatření

- S-RV řez výchovný
- S-RL redukční řez lokální směrem k překážce
- ŘOVS řez ovocných dřevin vstupní
- ODS odstranění jedince

dle SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ
SPPKA_02-004_2019_BEZPEČNOSTNÍ VAZBY A OSTATNÍ STABILIZAČNÍ SYSTÉMY
SPPKA_02-005_2018_KACENÍ STROMŮ
SPPKA_01-001_2018_HODNOCENÍ STAVU STROMŮ

Druhové složení porostní skupiny – taxonomické zastoupení skupiny jednotlivými druhy

% zastoupení – procentuální vyjádření zastoupení jednotlivých taxonů ve skupině

Pokryvnost – procentuální vyjádření pokryvnosti plochy dřevinami

Ing. Ondřej Valigura
Ing. Kateřina Vrbacká

V Praze dne 11.12. 2025