

# PROTOKOL Z PRŮBĚHU SOUTĚŽE O NÁVRH

(„Protokol“)

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
(„Soutěž“)

**ZADAVATEL:** Městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

Soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“).

Schválení soutěžních podmínek porotou: Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejích dvou ustavujících zasedání dne 21.9.2021 a 18.10.2021 a následně odsouhlaseny per rollam hlasováním dne 10.11.2021.

Schválení soutěžních podmínek zadavatelem: 22.12.2021

Doložka regulérnosti ČKA: 6.12.2021; č. j. 829-2021/DM/Ze

Datum zahájení Soutěže: 6.1.2022

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-000163

## 1. INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

### Řádní členové závislí

1. Ondřej Gros
2. Ing. arch. Lukáš Vacek
3. Rozálie Kašparová MSc.

### Náhradníci závislí

1. Mgr. Tomáš Tatranský
2. MgA. Anna Borovská (vzhledem k mateřské dovolené Ing. Jitky Romanov byla na její místo jmenována zadavatelem MgA. Anna Borovská)

### Řádní členové nezávislí

1. Ing. arch. Lada Kolaříková
2. Ing. arch. Jan Kasl
3. Ing. arch. MgA. Martin Rusina
4. Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

### Náhradníci nezávislí

1. Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.
2. prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva

### Přizvání odborníci

Ing. Lukáš Janko – zástupce investora  
Ing. Martin Kodeš – zástupce investora  
Ing. Iveta Olšovská – architekt krajinář  
Mgr. Iveta Trojanová – ředitelka školy ZŠ Bohumila Hrabala

#### **Sekretář soutěž**

Mgr. Filip Komárek

#### **Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Jana Mastíková

#### **Odborný garant zadání**

Ing. Jan Pyš

#### **Nezávislá osoba**

Terézia Miklášová, MBA

#### **Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže**

LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., sídlo: Perucká 2274/26, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00, IČ:  
01994832, DIČ: CZ01994832  
Zástupce: Bc. Matouš Fejfar

## **2. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY**

Ustavující schůze poroty proběhla ve dvou zasedáních:

- i. dne 21.9.2021, od 9:00 v Grabově vile, budově Úřadu městské části Praha 8, na adrese Na Košince 502/1, Praha 8
- ii. dne 18.10.2021 se od 9:00 v Libeňském zámku, na adrese Zenklova 35/1, Libeň, 180 00 Praha 8

Porota po skončení ustavující schůzi poroty následně per rollam schválila soutěžní podmínky („**Soutěžní podmínky**“), jejichž znění je **Přílohou č. 1** Protokolu.

Protokol z ustavující schůze poroty (včetně čestných prohlášení porotců, přizvaných odborníků a zástupců pomocných orgánů poroty) tvoří **Přílohu č. 2** Protokolu.

Souhlas porotců se zněním Soutěžních podmínek je **Přílohou č. 3** Protokolu.

## **3. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY – VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE**

Soutěžní podmínky byly opatřeny doložkou regulérnosti, tj. shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 6.12.2021; č. j. 829-2021/DM/Ze. Doložka regulérnosti tvoří **Přílohu č. 4** Protokolu.

Soutěž byla zahájena dne 6.1.2022 odesláním oznámení Soutěže k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Soutěžní podmínky, včetně příloh, byly uveřejněny na profilu zadavatele dne 6.1.2022.

Soutěžní podmínky jsou **Přílohou č. 1** Protokolu.

## **4. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů obdržel žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, a v souladu se zákonem uveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek. Zadavatel zveřejnil vysvětlení Soutěžních podmínek rovněž bez žádosti.

Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek tvoří **Přílohu č. 5** Protokolu.

## **5. PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do 25.2.2022, 10:00 hod, která byla zadavatelem prodloužena do 01.04.2022, 10:00 hod.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno 15 soutěžních návrhů v listinné podobě a 16 soutěžních návrhů v elektronické podobě (z čehož 1 soutěžní návrh byl účastníkem před uplynutím lhůty pro podání nabídek vzat zpět).

Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě tvoří **Přílohu č. 6** Protokolu.

Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě tvoří **Přílohu č. 7** Protokolu.

## **6. ZPRÁVA Z PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 8** Protokolu.

## **7. ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI**

Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti tvoří **Přílohu č. 9** Protokolu.

## **8. INFORMACE O VYŘAZENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKŮ V SOUTĚŽI**

V průběhu Soutěže byl vyřazen jeden soutěžní návrh a z účasti v Soutěži tak byl vyloučen jeden účastník Soutěže. Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka je **Přílohu č. 10** Protokolu.

## **9. SEZNAM HODNOCENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

Porotou byly hodnoceny návrhy označené jako:

- Soutěžní návrh č. 1
- Soutěžní návrh č. 2
- Soutěžní návrh č. 3
- Soutěžní návrh č. 4
- Soutěžní návrh č. 5
- Soutěžní návrh č. 6
- Soutěžní návrh č. 7
- Soutěžní návrh č. 8
- Soutěžní návrh č. 9
- Soutěžní návrh č. 11
- Soutěžní návrh č. 12
- Soutěžní návrh č. 13
- Soutěžní návrh č. 14
- Soutěžní návrh č. 15
- Soutěžní návrh č. 16

## 10. PROTOKOL Z HODNOTÍCIHO ZASEDÁNÍ – INFORMACE O HODNOTÍCÍM ZASEDÁNÍ POROTY, A ZÁZNAM O PRŮBĚHU HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Dne 12.5.2022 od 9:00 hodin, na adrese Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty.

Protokol z hodnotícího zasedání poroty, včetně záznamu o průběhu hodnocení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 11** Protokolu.

## 11. STANOVISKO POROTY K VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍCH NÁVRHŮ, KE STANOVENÍ JEJICH POŘADÍ, K ROZDĚLENÍ CEN A ODMĚN VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ A DALŠÍ DOPORUČENÍ POROTY

Porota na svém hodnotícím zasedání provedla hodnocení soutěžních návrhů s ohledem na to, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle čl. 8. odstavce 8.2. Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla po prostudování soutěžních návrhů po společné diskuzi vedené porotci nad jednotlivými soutěžními návrhy. Proces hlasování o jednotlivých návrzích a slovní hodnocení je zaznamenán v Protokolu z hodnotícího zasedání poroty, který je **Přílohou č. 11** Protokolu.

Na základě hodnocení soutěžních návrhů bylo porotou rozhodnuto o ocenění níže uvedených soutěžních návrhů:

1. místo – Soutěžní návrh č. 15 – cena ve výši 1.500.000,- Kč.
2. místo – Soutěžní návrh č. 7 – cena ve výši 900.000,- Kč.
3. místo – Soutěžní návrh č. 3 – cena ve výši 700.000,- Kč.

Porota zároveň rozhodla o udělení odměny dle čl. 9. odst. 9.4 Soutěžních podmínek níže uvedeným soutěžním návrhům:

- Soutěžní návrh č. 2 – odměna ve výši 100.000,- Kč  
Soutěžní návrh č. 12 – odměna ve výši 100.000,- Kč  
Soutěžní návrh č. 13 – odměna ve výši 100.000,- Kč

## 12. JMENNÝ SEZNAM VŠECH ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

Se souhlasem předsedy poroty došlo po skončení hodnocení a po skončení hlasování o udělení odměn a cen došlo k otevření obálek autor a seznámení poroty s identifikačními údaji jednotlivých účastníků Soutěže.

Identifikační údaje účastníků soutěže:

Listinné odevzdání	Číslo návrhu	Identifikační údaje účastníka	Autor/spoluautor soutěžního návrhu
1	1	dipl. arch. Adriano Ferrer Escayola ČKA 75/R, IČ: 88395472, Renneská třída 395/15, Štýřice, 639 00, Brno	spoluautoři: Adriano Ferrer Escayola Elan Neuman Fessler Fabian Gabriel Diem Eduard Mosieienkov
2	3	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o., IČ 03887707,	Ing. arch. Michal Křištof Ing. arch. Ondřej Chybík MAS ETH

		Dominikánské náměstí 656/2, Brno-město, 602 00 Brno	
3	2	ra15 a.s., IČ: 06647642, Nádražní 1272/15, 150 00 Praha 5	Doc. Ing. arch. Radek Lampa Ing. arch. Tomáš Kroužil Maxim Petricov Ing. arch. Kateřina Havlová
4	16	CASUA, spol. s r.o., IČ: 44846908, Křižíkova 682/34a, Praha 8, PSČ 186 00	Ing. arch. Oleg Haman Ing. arch. Michal Rydlo Ing. arch. Mihai-Catalin Croitoru B.ARCH Joost Van der Veer
5	13	SOA architekti s.r.o., IČ: 28495471, Budečská 773/19, 120 00 Praha 2	Ing. arch. Ondřej Píhrt Ing. Štefan Šulek Ing. arch. Ondřej Laciga Ing. arch. Kateřina Luftová Ing. arch. Petra Lálová Ing. arch. Sarah Sommerová
6	7	IGLOO ARCHITEKTI, s.r.o., IČ: 28356403, Nekvasilova 692/29, Praha 8 – Karlín, 186 00	Autoři: Ing. arch. Jan Pačka Ing. arch. Igor Šimon Spolupracovníci: Ing. arch. Radek Fila Ing. arch. Hana Nováková
7	11	BY architects, spol. s r.o., IČ: 07740557, Pod Zvonařkou 2317/1, 120 00 Praha 2	MgA. Markéta Zdebská Ing. arch. Marek Žáček Bc. Max Mohl Ing. arch. Valerie Heyworth Ing. arch. Marie Čáslavská
8	15	AXXI s.r.o., IČ: 11642041, Panská 7, Brno-střed, 602 00  Ing. Ivo Stolek, IČ: 64285103, Pramenná 97/10, 641 00 Brno	AXXI s.r.o. (Zastoupené Ing. arch. Luděk Šimoník) Ve sdružení s: Ing. Ivo Stolek
9	4	ABTSMOLEN spol. s r.o., IČ: 06273891, U letenského sadu 1292/4, Praha 7, 170 00	Juraj Smoleň
10	5	Kuba & Pilař architekti s.r.o., IČ: 27738027, Kopečná 387/58, 602 00 Brno	Akad. Arch. Ladislav Kuba Ing. M.A. Tomáš Pilař Ing. arch. Patrik Obr
11	12	DAM architekti s.r.o., IČ: 00300888, Na Dolinách 168/6, 147 00 Praha 4	Richard Doležal dipl. Arch. ETH Ing. arch. Jan Holna
12	9	re:architekti studio s.r.o., IČ: 05559022, Melantrichova 15, Praha 1	Autoři: David Pavlišta Ondřej Synek Jan Vlach Jiří Žid Spoluautoři: Jan Čech Kateřina Gloserová Tereza Psočková Alžběta Widholmová Spolupracující: David Pfann, Pavla Drbalová (Symbio studio s.r.o.)

13	6	BOQ ARCHITEKTI S.R.O., IČ: 03612449, Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1	BOQ ARCHITEKTI S.R.O.  Ing. arch. Miroslav Stach Ing. arch. Jana Stachová  spolupráce: Anna Šrytrová Lucie Křížová
14	8	Ing. Kamil Měrka, IČ 87981181, Milady Horáková 229/106, 160 00 Praha 6 – Bubeneč	Ing. arch. Kamil Měrka
15	14	ABMV world s.r.o., IČ 04592107, Prosecká 527/24, 180 00 Praha 8	Ing. arch. Elisabet Sytilina Ing. arch. Vladislav Kulhánek

### 13. ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

Zadavatel po skončení Soutěže uspořádá výstavu soutěžních návrhů.

### 14. SEZNAM PŘÍLOH PROTOKOLU

- Příloha č. 1 Soutěžní podmínky
- Příloha č. 2 Protokol z ustavující schůze poroty
- Příloha č. 3 Souhlas porotců se zněním Soutěžních podmínek
- Příloha č. 4 Doložka regulérnosti
- Příloha č. 5 Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek
- Příloha č. 6 Seznam přijatých soutěžních návrhů v listinné podobě
- Příloha č. 7 Protokol o otevírání soutěžních návrhů v listinné a elektronické podobě
- Příloha č. 8 Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů
- Příloha č. 9 Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti
- Příloha č. 10 Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka
- Příloha č. 11 Protokolu z hodnotícího zasedání poroty

PODPISOVÁ STRANA

Mgr. Filip Komárek, sekretář soutěže

Závislá část poroty

Ing. arch. Lukáš Vacek

Mgr. Tomáš Tatranský

MgA. Anna Borovská

Nezávislá část poroty

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Jan Kasl

Ing. arch. MgA. Martin Rusina

Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

# PROTOKOL

## z 1. zasedání ustanovující schůze poroty

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

**Den a místo ustanovující schůze:** 21.9.2021, Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8

Dne 21.9.2021 se od 9:00 v Grabově vile, budově Úřadu městské části Praha 8, na adrese Na Košince 502/1, Praha 8 uskutečnila ustanovující schůze poroty architektonické soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž“ či „Soutěž o návrh“), jejímž zadavatelem je městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797 (dále jen „Zadavatel“).

Z 1. zasedání ustanovující schůze poroty Soutěže byl pořízen tento písemný protokol (dále též jen „Protokol“) zaznamenávající průběh 1. zasedání ustanovující schůze. Tento Protokol je součástí dokumentace Soutěže.

### Zápis z 1. zasedání ustanovující schůze poroty:

#### Úvod

V 9:15 byla Bc. Matoušem Fejfarem, zástupcem organizátora Soutěže o návrh zahájena ustanovující schůze poroty Soutěže. Úvodem byli přivítáni všichni přítomní, kteří svou účast na ustanovující schůzi poroty; prezenční listina je přílohou č. 1 tohoto Protokolu. Bc. Fejfar následně seznámil přítomné s programem ustanovující schůze poroty a jejím předpokládaným trváním.

Následně se slova ujal pan Ing. arch. Lukáš Vacek, který přítomné uvítal za městskou část Praha 8, poděkoval jim za jejich ochotu podílet se na Soutěži a seznámil přítomné s důvody výstavby základní školy, předmětem Soutěže a jejím významem pro Zadavatele.

Přítomní byli úvodem seznámeni s požadavkem mlčenlivosti ohledně informací týkajících se Soutěže a dále s požadavkem na nepodjatost členů poroty, přizvaných odborníků a členů pomocných orgánů poroty, což přítomní stvrdili podpisem čestného prohlášení, která jsou přílohou č. 2 tohoto Protokolu.

#### Seznámení se složením a rozdělením poroty

Bc. Fejfar seznámil přítomné s personálním obsazením poroty, jejím rozdělením na porotce závislé a nezávislé na Zadavateli a s osobami náhradníků:



Porotci závislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – náhradníci
Ondřej Gros	Mgr. Tomáš Tatranský
Ing. arch. Lukáš Vacek	Ing. Jitka Romanov
Rozálie Kašparová MSc.	

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci nezávislí na Zadavateli – náhradníci
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura	Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.
Ing. arch. Lada Kolaříková	Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva
Ing. arch. Jan Kasl	
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	

Z jednání ustanovující schůze poroty se předem omluvili Ing. arch. MgA. Osamu Okamura a prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva.

Bc. Fejfar přítomné informoval, že s ohledem na uvedené budou na ustanovující schůzi oprávněni hlasovat řádní členové poroty – závislí a nezávislí na Zadavateli:

Porotci nezávislí na Zadavateli – řádní	Porotci závislí na Zadavateli – řádní
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.	Ondřej Gros
Ing. arch. Lada Kolaříková	Ing. arch. Lukáš Vacek
Ing. arch. Jan Kasl	Rozálie Kašparová MSc.
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	

### **Volba předsedy a místopředsedy poroty**

Následně v 9:30 hodin bylo přistoupeno k volbě předsedy a místopředsedy poroty. Porotci shodně navrhli, aby se předsedkyní poroty stala Ing. arch. Lada Kolaříková, která nominaci přijala.

Na dotaz Bc. Fejfara: „*Kdo je PRO, aby se Ing. arch. Lada Kolaříková stala předsedkyní poroty?*“, členové poroty hlasovali následovně:

PRO: 6 hlasů

PROTI: 0 hlasů

ZDRŽEL SE: 1 hlas (Ing. arch. Lada Kolaříková)

Výsledek hlasování: **Porota předsedkyní poroty zvolila Ing. arch. Ladu Kolaříkovou.**

Porotci shodně navrhli, aby se předsedkyní poroty stal Ing. arch. Lukáš Vacek, který nominaci přijal.

Na dotaz Bc. Fejfara: „*Kdo je PRO, aby se Ing. arch. Lukáš Vacek stal místopředsedou poroty?*“, členové poroty hlasovali následovně:

PRO: 6 hlasů

PROTI: 0 hlasů

ZDRŽEL SE: 1 hlas (Ing. arch. Lukáš Vacek)

Výsledek hlasování: **Porota místopředsedou poroty zvolila Ing. arch. Lukáše Vacka.**

### **Projednáání soutěžních podmínek**

Bc. Fejfar prostřednictvím prezentace seznámil přítomné s podstatnými body soutěžních podmínek, který byl všem členům poroty rozeslán organizátorem Soutěže dne 14.9.2021. Bc. Fejfar členy poroty upozornil na skutečnost, že Zadavatel prozatím nemá k dispozici posouzení soutěžních podmínek Soutěže ze strany České komory architektů, které budou soutěžní podmínky předloženy v návaznosti na závěry a úpravu soutěžních podmínek po skončení ustanovující schůze poroty.

Porotci byli dále informováni, že v návaznosti na ustanovující schůzi a posouzení soutěžních podmínek Českou komorou architektů obdrží upravené znění soutěžních podmínek s vyznačením změn oproti znění soutěžních podmínek ke dni ustanovující schůze poroty; v případě, že by Česká komora architektů vznesla zásadní připomínky, které by si vyžádali další setkání poroty, bude organizátorem Soutěže o návrh svolána další schůze poroty. V opačném případě každý člen poroty provede revizi upravených soutěžních podmínek a soutěžní podmínky budou členy poroty odsouhlaseny per rollam. Souhlas s konečným zněním soutěžních podmínek potvrdí členové poroty podpisem čestného prohlášení.

Následně byl porotě představen přibližný předpokládaný harmonogram Soutěže.

Vyhlášení Soutěže:	předpoklad říjen/listopad 2021
Prohlídka místa plnění:	nebude uskutečněna
Odevzdání soutěžních návrhů:	předpoklad 1. polovina února 2022
Přezkoušení soutěžních návrhů:	předpoklad 2. polovina února 2022
Hodnotící jednání poroty:	předpoklad 1. polovina března 2022

V rámci prezentace návrhu soutěžních podmínek byly členy poroty diskutovány některé body a navrženy možné změny soutěžních podmínek.

Následně porota přistoupila k podrobnému rozboru jednotlivých bodů soutěžních podmínek a jejich úpravě dle hlasování členů poroty.

Dohodou porotců, kdy na změně soutěžních podmínek se usneslo vždy 100 % přítomných porotců, došlo k následujícím úpravám soutěžních podmínek:

- Čl. 2. odst. 2.2. bod 2.2.1. soutěžních podmínek byl upraven a nahrazen novým zněním:
  - 2.2.1. *Požadavky Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:*
    - *návrh areálu základní školy velikosti 3 × 9 tříd*
    - *návrh řešení urbanistických vazeb navrhovaného areálu na jeho okolí, včetně dopravního řešení;*
    - *zadání dle přílohy P1 Soutěžních podmínek*
  
- Čl. 2. odst. 2.3. soutěžních podmínek byl zcela vypuštěn.

- Čl. 3. odst. 3.3. bod 3.3.1. byl doplněn o fázi služeb architekta FS 8 a nově zní:

*3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacího řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta metodikou BIM dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):*

*FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu, honorář za tuto fázi musí zohlednit udělenou cenu v soutěži)*

*FS 3 – Dokumentace k územnímu řízení*

*FS 4 – Dokumentace ke stavebnímu povolení*

*FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby*

*FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek*

*FS 7 – Autorský dozor*

*FS 8 – Návrh interiéru*

*Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.*

*Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.*

*(V 10:50 odešel Ondřej Gros, porotce a porota nadále zasedala v jeho nepřítomnosti.)*

*(V 10:57 odešla Mgr. Irena Trojanová, Ph.D., přizvaná odbornice a porota nadále zasedala v jeho nepřítomnosti.)*

- Čl. 3. odst. 3.5. bod 3.5.1. soutěžních podmínek byl upraven a nově zní:

*3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná výše investičních nákladů stavby (tj. základní školy a souvisejících staveb včetně interiéru) ke dni vyhlášení Soutěže o návrh činí **670.000.000,- Kč bez DPH.***

- Čl. 3. odst. 3.7. soutěžních podmínek byl zcela vypuštěn.

*(V 11:48 odešel Ing. Martin Kodeš, přizvaný odborník a porota nadále zasedala v jeho nepřítomnosti.)*

*(Ve 12:15 odešel Ing. Lukáš Janko, přizvaný odborník a porota nadále zasedala v jeho nepřítomnosti.)*

- Čl. 9. odst. 9.3. soutěžních podmínek byl zcela vypuštěn.

- Čl. 12. odst. 12.2. bod 12.2.2. byl upraven a nově zní:

12.2.2. *Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů na výstavě návrhů uspořádané Zadavatelem po skončení Soutěže o návrh v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.*

### **Závěr**

Vzhledem k pokročilému času a jiným povinnostem některých porotců se přítomní porotci dohodli, že ustanovující schůze poroty bude pokračovat na dalším zasedání, na kterém se porotci dohodnou a na kterém dojde k projednání zbývajících ustanovení soutěžních podmínek, zejména požadavků na grafickou úpravu návrhu, a dále dojde k projednání soutěžního zadání a dalších podkladů soutěžního zadání.

Bc. Fejfar uvedl, že všem porotcům rozešle odkaz na tzv. Doodle, přes který dojde mezi porotci k hlasování o dalším termínu setkání. Bc. Fejfar poděkoval všem přítomným za jejich čas a účast na ustanovující schůzi poroty a v 12:20 hodin 1. zasedání ustanovující schůze poroty ukončil.

Přílohy Protokolu:

<b>Příloha č.</b>	<b>Název přílohy</b>
1	Prezenční listina
2	Čestná prohlášení
3	Soutěžní podmínky před projednáním ustanovující schůzí poroty

Protokol vyhotovil: Mgr. Filip Komárek

Kontrola Protokolu: Bc. Matouš Fejfar

Ing. arch. Lada Kolaříková


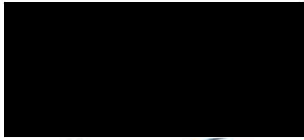




# PREZENČNÍ LISTINA

## z ustanovující schůze poroty


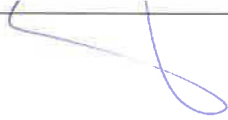
**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797



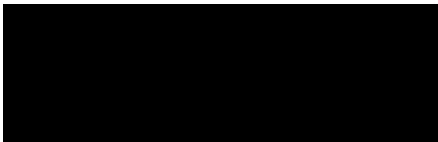
**Den a místo ustanovující schůze:** 21.9.2021, Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8




Já, níže podepsaný/á tímto potvrzuji výše uvedeného dne, měsíce a roku svou účast na ustanovující schůzi poroty jednokolové soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“, jejímž zadavatelem je městská část Praha 8.

Řádní členové poroty – ZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Ondřej Gros	starosta, městská část Praha 5	
Ing. arch. Lukáš Vacek	vedoucí Oddělení plánování a rozvoje, městská část Praha 5	
<i>ROZALIE KAŠPAROVÁ / a.s.c. zástupce IPR</i>		
Řádní členové poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení		podpis
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura	architekt	
Ing. arch. Lada Kolaříková	architektka, autorizace ČKA č. 02980	
Ing. arch. Jan Kasl	architekt, autorizace ČKA č. 00608	
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	architekt, autorizace ČKA č. 03983	

Náhradníci členů poroty – ZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Mgr. Tomáš Tatranský	místostarosta, městská část Praha 8	
Ing. Jitka Romanov	urbanistka koncepční projektantka, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	

Náhradníci členů poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.	architekt	
Prof. Ing. arch. Miloš Kopriva	architekt, autorizace ČKA č. 00574	

Přizvaní odborníci	
jméno, příjmení	podpis
Ing. Lukáš Janko	
Ing. Martin Kodeš	
Ing. Iveta Olšovská	
Mgr. Irena Trojanová Ph.D.	

<b>Pomocné orgány poroty</b>		
<b>jméno, příjmení</b>	<b>pozice</b>	<b>podpis</b>
Bc. Matouš Fejfar	zástupce organizátora soutěže o návrh	
Ing. arch. Jana Mastíková	přezkušovatelka soutěžních návrhů	
Ing. Jan Pyš	odborný garant zadání	
Mgr. et Mgr. Filip Komárek	sekretář soutěže o návrh	
Terézia Miklášová, MBA	nezávislá osoba	


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaná, jakožto prizvaný odborník soutěže o návrh tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsm ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením prizvaného odborníka v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem funkce prizvaného odborníka v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědoma případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Mgr. Irena Trojanová	21.9.2021	




## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaná, jakožto prizvaný odborník soutěže o návrh tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením prizvaného odborníka v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem funkce prizvaného odborníka v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědoma případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. Iveta Olšovská	21.9.2021	

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto nezávislý člen poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nezávislost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Jan Kasl	21.9.2021	Ing.arch. Jan Kasl <small>Digitálně podepsal Ing.arch. Jan Kasl Datum: 2021.10.26 17:32:11 +02'00'</small>


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaná, jakožto náhradnice nezávislého člena poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením náhradnice člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědoma případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. Jitka Romanov	21.9.2021	


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaná, jakožto nezávislá členka poroty tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením členky poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědoma případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Lada Kolaříková	21.9.2021	

# ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ




## Pomocné orgány poroty

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný/á, jakožto člen pomocného orgánu poroty o návrh tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena pomocného orgánu poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem člena pomocného orgánu poroty v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Pomocné orgány poroty		
jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Bc. Matouš Fejfar	21.9.2021	
Ing. arch. Jana Mastíková	21.9.2021	
Ing. Jan Pyš	21.9.2021	

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto prizvaný odborník soutěže o návrh tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením prizvaného odborníka v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem funkce prizvaného odborníka v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

Zadavatel soutěže je seznámen se skutečností, že působím jako manažer rozvojového území Rohan City. Tato skutečnost však nemá vliv na žádné z prohlášení učiněných výše.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. Lukáš Janko	21.9.2021	

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Název soutěže o návrh:

„Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“

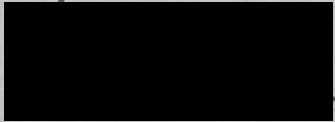
Zadavatel:

městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň,  
180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto závislý člen poroty tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěže o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Lukáš Vacek	21.9.2021	

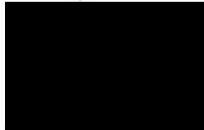
## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto prizvaný odborník soutěže o návrh tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji**, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením prizvaného odborníka v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem funkce prizvaného odborníka v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. Martin Kodeš	21.9.2021	




## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto nezávislý člen poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a svým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěže o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	21.9.2021	


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto náhradník nezávislého člena poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením náhradníka člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva	21.9.2021	


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto závislý člen poroty tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších ne jsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěže o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ondřej Gros	21.9.2021	


## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto nezávislý člen poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoli soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura	21.9.2021	

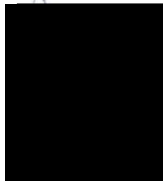
## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto náhradník nezávislého člena poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji, že:**

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením náhradníka člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a dále že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěže o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.	21.9.2021	

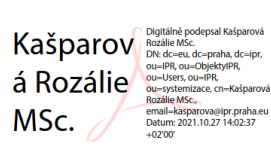
# ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaná, jakožto závislá členka poroty tímto k níže uvedenému datu **čestně prohlašuji**, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších nejméně ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) nebudu ohrožovat svou nezávislost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením členky poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěži o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědoma případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Rozálie Kašparová MSc.	21.9.2021	 <p>Kašparová Rozálie MSc.</p>

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ


**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“

**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný, jakožto náhradník závislého člena poroty tímto k níže uvedenému datu čestně prohlašuji, že:

- i. ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších ne jsem ve střetu zájmu, tj. zejména svým jednáním před zahájením a v průběhu trvání soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením náhradníka člena poroty v této Soutěži o návrh, nehodlám se jakýmkoliv způsobem podílet na přípravě, zpracování či podání jakéhokoliv soutěžního návrhu ve výše uvedené Soutěži o návrh, a že nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma; vznikne-li mi kdykoliv v průběhu Soutěže o návrh důvod k podjatosti nebo se ocitnu ve střetu zájmů, tuto skutečnost ihned oznámím zadavateli; a
- ii. beru na vědomí svou povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvím v souvislosti se svou účastí v porotě, resp. účastí v Soutěže o návrh.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

jméno, příjmení	den, měsíc, rok	podpis
Mgr. Tomáš Tatranský	21.9.2021	

## Městská část Praha 8

### vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „Zákon“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „ČKA“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „Soutěžní řád“), **jednofázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh** s názvem

### **„Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“**

(dále též jen „Soutěž o návrh“ či „Soutěž“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. § 144 Zákona tyto soutěžní podmínky (dále též jen „Soutěžní podmínky“).

#### **OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK.....	1
PREAMBULE.....	1
1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY.....	2
2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ .....	3
3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY .....	4
4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH .....	6
5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST .....	10
6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA .....	11
7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ .....	13
8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ .....	15
9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH .....	16
10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH.....	17
11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	19
12. AUTORSKÁ PRÁVA .....	20
13. OSTATNÍ PODMÍNKY.....	21
14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....	22
15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ .....	23
16. PŘÍLOHY .....	23

#### **PREAMBULE**

Zadavatel – Městská část Praha 8, IČO: 00063797, se sídlem Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00 – je zřizovatelem příspěvkových organizací vykonávajících mimo jiné činnost základní školy, školní jídelny, školní družiny apod. Zadavatel má zájem na území městské části Praha 8 postavit novou základní školu.



## 1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

### 1.1. Identifikační údaje zadavatele

#### Městská část Praha 8

sídlo: Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

IČ: 00063797

DIČ: CZ00063797

zastoupená: Ondřejem Grosem, starostou

(dále též jen „Zadavatel“)

### 1.2. Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

#### LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.

sídlo: Perucká 2274/26, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00

IČ: 01994832

DIČ: CZ01994832

zastoupená: Ing. Zuzanou Stankovenovou

### 1.3. Porota

#### 1.3.1. Řádní členové nezávislí

Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, [medialonek, foto]

Ing. arch. Lada Kolaříková, [medialonek, foto]

Ing. arch. Jan Kasl, [medialonek, foto]

Ing. arch. MgA. Martin Rusina, [medialonek, foto]

#### Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)

Ondřej Gros, starosta

Ing. arch. Lukáš Vacek, vedoucí Oddělení plánování a rozvoje

Rozálie Kašparová MSc., zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

1.3.2. V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

#### 1.3.3. Náhradníci nezávislí

Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D., [medialonek, foto]

Prof. Ing. arch. Miloš Kopriva, [medialonek, foto]

#### 1.3.4. Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)

Mgr. Tomáš Tatranský, místostarosta, [medialonek, foto]

Ing. Jitka Romanov, [medialonek, foto]

#### 1.3.5. Fungování soutěžní poroty

Porota na své ustanovující schůzi konané dne 21.9.2021 zvolila předsedu a místopředsedu poroty ve složení:

**Předseda poroty:** XXX

**Místopředseda poroty:** XXX

**Okomentoval(a): [MFK1]:** Prosíme porotce o stručný medailonek. Při ustanovující schůzi bude pořízena fotografie.

**Okomentoval(a): [MFK2]:** Prosíme porotce o stručný medailonek. Při ustanovující schůzi bude pořízena fotografie.

Hlavní úlohou předsedy poroty je vést jednání poroty, spolupracovat se Zadavatelem v době mimo jednání poroty a dále spolupracovat s Přezkušovatelem návrhů a Sekretářem soutěže.

Zasedání poroty se účastní vždy vedle řádných členů poroty i náhradníci poroty, kteří se mohou účastnit diskusí poroty nad posouzením a hodnocením jednotlivých soutěžních návrhů. Náhradní poroty nemohou hlasovat, jejich hlas je pouze vždy hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé na Zadavateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

#### 1.4. Přizvání odborníci

Ing. Lukáš Janko  
Ing. Martin Kodeš  
Ing. Iveta Olšovská  
Mgr. Iveta Trojanová

Porota je oprávněna v průběhu svého jednání přizvat i další odborníky, vždy však se souhlasem Zadavatele. Přizvání odborníci mají pouze poradní hlas.

#### 1.5. Sekretář soutěže

Mgr. Filip Komárek  
e-mail: komarek@akegv.cz

#### 1.6. Odborní garanti zadání a Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Mastíková – přezkušovatel  
Ing. Jan Pyš – odborný garant zadání

#### 1.7. Nezávislá osoba

Terézia Miklášová, MBA  
e-mail: XXX@XXX

#### 1.8. Prohlášení o nezávislosti a neexistenci střetu zájmů

Nezávislí členové poroty, přizvání odborníci a členové pomocných orgánů poroty, kteří nejsou jmenováni za Zadavatele, podepíší prohlášení o své nezávislosti, tj. že nejsou se Zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu, který by mohl mít vliv na jejich nestrannost a nezávislost při výkonu funkce v soutěži o návrh. Všichni členové poroty podepíší prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů a že souhlasí se Soutěžními podmínkami.

## 2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

### 2.1. Předmět Soutěže o návrh

2.1.1. Předmětem Soutěže o návrh je návrh architektonického řešení včetně interiéru základní školy Rohan, Praha 8 o velikosti 3×9 tříd, včetně příslušného zázemí a vybavení dle metodiky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, tedy zejména specializovaných učeben, tělocvičen a sportovišť, učitelských bytů, kuchyně a jídelny a další navazující infrastruktury a ploch včetně jejího začlenění do nově vznikající městské struktury v lokalitě Rohanské nábřeží, Praha 8; celkem cca 9.500 m<sup>2</sup> hrubé podlahové plochy.

2.1.2. Detailní popis předmětu Soutěže je uveden v příloze P1 Soutěžních podmínek.

## 2.2. Soutěžní zadání

- 2.2.1. Závazné požadavky Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:
- komplexní návrh areálu základní školy velikosti 3 × 9 tříd
  - komplexní návrh urbanistických vazeb navrhovaného areálu na jeho okolí, včetně dopravního řešení;
  - zadání dle přílohy **P1** Soutěžních podmínek
- 2.2.2. Detailní popis zadání Soutěže je uveden v příloze **P1** Soutěžních podmínek.
- 2.2.3. Podrobný stavební program je uveden v příloze **P2** Soutěžních podmínek
- 2.2.4. Zadavatel podporuje inovativní přístupy k řešení. Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v zadání je ponecháno na invenci a přístupu účastníků.
- 2.3. **Důsledky nedodržení požadavků na řešení předmětu Soutěže o návrh**  
Pokud účastník Soutěže o návrh v soutěžním návrhu nedodrží požadavky uvedené v odst. 2.2.1. Soutěžních podmínek, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a Zadavatel jej vyloučí z účasti v Soutěži o návrh. Návrhy vyřazené z důvodů nesplnění soutěžního zadání nebudou hodnoceny ani mimo Soutěž o návrh.

## 3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

### 3.1. Druh a základní parametry Soutěže o návrh

- 3.1.1. Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **architektonická**.  
Podle okruhu účastníků se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **otevřená**.  
Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **jednofázová**.  
Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **projektová**.
- 3.1.2. Soutěž o návrh bude probíhat jako **anonymní**. V průběhu Soutěže o návrh nesmí účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do jiné soutěže. Účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem může být důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

### 3.2. Účel Soutěže o návrh

- 3.2.1. Účelem a posláním Soutěže o návrh je nalézt, vybrat a ocenit nevhodnější řešení předmětu Soutěže o návrh, které splní požadavky Zadavatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž může Zadavatel následně v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 143 odst. 2 a ust. § 65 Zákona (dále jen „**JŘBU**“) postupně za podmínek uvedených v Soutěžních podmínkách jednat o zadání následně veřejné zakázky zakázku (dále též jen „**Navazující zakázka**“).

### 3.3. Specifikace Navazující zakázky

- 3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacího řízení bez uveřejnění (dále též jen „**JŘBU**“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta metodikou BIM dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):  
FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu, honorář za tuto fázi musí zohlednit udělenou cenu v soutěži)  
FS 3 – Dokumentace k územnímu řízení

FS 4 – Dokumentace ke stavebnímu povolení  
FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby  
FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek  
FS 7 – Autorský dozor

Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

### **3.4. Zadání Navazující zakázky, uzavření Smlouvy**

3.4.1. Zadavatel vyzve k účasti v JŘBU navazujícím na Soutěž o návrh všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- c) v případě, že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě, Zadávací řízení bude následně ukončeno, ať již s tímto účastníkem Zadavatel dojedná uzavření Smlouvy či nikoli.

3.4.2. Zadavatel stanoví, že bližší podmínky průběhu následné veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, jíž bude JŘBU zahájeno.

3.4.3. Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

### **3.5. Výše investičních nákladů stavby**

3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná výše investičních nákladů stavby (tj. základní školy a souvisejících staveb včetně interiéru) činí **670.000.000,- Kč bez DPH**.

### **3.6. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)**

3.6.1. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí **38.800.000,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

### **3.7. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky**

3.7.1. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí **35.000.000,- Kč bez DPH**.

3.7.2. Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/kalkulacky> nebo [www.cenzaprojekty.cz](http://www.cenzaprojekty.cz). Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván v rámci navazujícího JŘBU k jednání o uzavření smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě. Předpokládaná hodnota Následné zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které může Zadavatel na realizaci Následné zakázky vynaložit, a při jednání o uzavření Smlouvy nebude možné akceptovat nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou.

### **3.8. CPV kódy**

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby

### **3.9. Zpracovatelé Soutěžních podmínek**

3.9.1. Tyto Soutěžní podmínky vznikly ve spolupráci Zadavatele, organizátora Soutěže o návrh, Sekretáře soutěže o návrh, Přezkušovatele soutěžních návrhů a poroty a JUDr. Jindřicha Vítka, Ph.D., advokáta Advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady.

## **4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH**

### **4.1. Účastníci Soutěže o návrh**

4.1.1. Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:

- a) splňují základní způsobilost podle ust. § 74 Zákona;
- b) splňují profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 Zákona;
- c) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licencí, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“.

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- i. osob, které vykonávají činnost podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři), taková osoba předloží doklad o příslušné autorizaci dle tohoto zákona;
  - ii. fyzických osob, jejich společností a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno.
- d) prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:
- i. nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh;

- ii. nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přízvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
- iii. nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo podřízenými, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přízvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;
- iv. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

4.1.2. Zadavatel nestanovil požadavky na technickou kvalifikaci. Soutěž je z tohoto hlediska zcela otevřená.

#### **4.2. Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů**

4.2.1. Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek a ust. § 74 Zákona splňuje dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;
- b) nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

4.2.2. Splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených § 75 odst. 1 zákona jejich podáním v rámci elektronického části nabídky souboru nebo může nahradit tyto doklady k prokázání základní

způsobilosti předložením **čestného prohlášení** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

#### **4.3. Prokázání splnění profesní kvalifikace**

4.3.1. Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen předložením čestného prohlášení (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.3.2. Podmínku dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence účastníka. Tento doklad může být nahrazen předložením čestného prohlášení (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.4. Podmínky účasti dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek čestným prohlášením podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.5. **Zadavatel účastník doporučuje pro prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1. bodu 4.1.1 písm. a)–d) tohoto článku Soutěžních podmínek použít společné čestné prohlášení, které je přílohou PP1 těchto Soutěžních podmínek.**

#### **4.6. Společná ustanovení ke splnění podmínek účasti**

4.6.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 bod 4.1.1. písm. a), b) a d) Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.

4.6.2. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu participace jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.

4.6.3. Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručena, resp. odeslána okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

#### **4.7. Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem**

4.7.1. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek musí dodavatelé se sídlem mimo Českou republiku prokázat jak ve vztahu k zemi svého sídla (doklady dle ust. § 81 Zákona), tak i ve vztahu k České republice; dodavatel je oprávněn splnění základní kvalifikace doložit předložením čestného prohlášení.

4.7.2. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění podmínek účasti – kvalifikace dle odst. 4.1. způsobem dle ust. § 81 Zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na

penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

#### **4.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů**

4.8.1. Dodavatel může k prokázání základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 Zákona předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaný v souladu s ust. § 229 Zákona. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost a profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

#### **4.9. Stáří dokladů**

4.9.1. Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení) prokazující splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh. Tato lhůta platí i pro stáří čestného prohlášení, kterým je splnění podmínek účasti a způsobilost účastníkem prokazována.

#### **4.10. Forma dokladů prokazujících splnění kvalifikace**

4.10.1. Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, resp. skenu. Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu, a to v elektronické formě.

4.10.2. Zadavatel bude před uzavřením smlouvy v návaznosti na JŘBU od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické formě.

#### **4.11. Obecně k prokazování splnění kvalifikace a podmínek účasti**

4.11.1. Dodavatelé v nabídkách předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny.

4.11.2. V případech, kdy je vyžadováno k prokázání kvalifikace čestné prohlášení dodavatele, musí být toto podepsáno dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele nebo osobou k tomu zmocněnou; prostá kopie příslušného zmocnění musí být v takovém případě součástí soutěžního návrhu.

#### **4.12. Ke způsobu podepisování dokladů**

4.12.1. Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, které mají být účastníkem pro účely podání soutěžního návrhu podepisovány (např. čestná prohlášení), mohou být osobami oprávněnými zastupovat účastníka podepsány alternativně:

- a) v listinné podobě, v takovém případě součástí elektronického soutěžního návrhu bude prostý scan těchto dokumentů; a/nebo
- b) v elektronické podobě s elektronickým podpisem/podpisy; a/nebo
- c) v případě, že účastníka zastupuje jediná osoba, podpis na všech těchto dokumentech může být nahrazen elektronickým podpisem soutěžního návrhu jako celku v elektronickém nástroji pro podání soutěžního návrhu ze strany této oprávněné osoby.

#### **4.13. Změna kvalifikace dodavatele**

4.13.1. Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ust. § 88 Zákona.

#### **4.14. Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh**



- 4.14.1. Pokud dodavatel nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že dodavatel požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej může vyloučit ze Soutěže o návrh.
- 4.14.2. Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.
- 4.15. Prokázání oprávnění disponovat autorskými právy**
- 4.15.1. Předloží-li návrh jako dodavatel Soutěže právnická osoba, musí tato právnická osoba doložit Zadavateli, že je oprávněna disponovat autorskými právy, tj. autor udělil právnické osobě-dodavateli oprávnění k užití jeho díla způsobem uvedeným v čl. 12 Soutěžních podmínek.
- 4.16. Podmínky pro uzavření Smlouvy na plnění následné veřejné zakázky**
- 4.16.1. Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření Smlouvy, předloží Zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů v elektronické formě prokazujících splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh uvedených v odst. 4.1. Soutěžních podmínek, pokud je již nemá Zadavatel k dispozici. Zadavatel dále upozorňuje, že účastník, s nímž by měla být ze strany Zadavatele uzavřena Smlouva, bude dále před uzavřením Smlouvy povinen předložit Zadavateli uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám s limitem pojistného plnění; limit pojistného plnění bude Zadavatelem specifikován v zadávacích podmínkách JŘBU.

## **5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST**

- 5.1. Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů**
- 5.1.1. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezplatně.
- 5.1.2. Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na elektronickém nástroji-profilu Zadavatele [https://ezak.praha8.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html) ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.
- 5.1.3. Účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a k vypracování soutěžního návrhu.
- 5.2. Seznam poskytovaných podkladů**
- 5.2.1. Seznam poskytovaných soutěžních podkladů (pro vypracování soutěžního návrhu a pro identifikaci účastníka a podání nabídky) je uveden v příloze **P8** Soutěžních podmínek.
- 5.3. Vysvětlení Soutěžních podmínek a zadání Soutěže o návrh (dotazy)**
- 5.3.1. Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele.

5.3.2. Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Účastníci Soutěže mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek nejpozději do 17 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů.

5.3.3. Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů.

#### 5.4. Prohlídka řešeného prostoru

5.4.1. Prohlídka řešené lokality nebude organizována.

### 6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

#### 6.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava

6.1.1. Dodavatel je povinen doručit Zadavateli současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele a listinná část bude doručena na adresu:

**Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS**

**Šafaříkova 201/17**

**120 00, Praha 2 – Vinohrady**

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **receptci advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin

Úterý: 09.00–16:00 hodin

Středa: 09.00–16:00 hodin

Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin

Soutěžní návrh musí závazně obsahovat níže uvedené části soutěžního návrhu v níže specifikovaných podrobnostech:

#### A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU

Listinná (grafická) část bude zpracována na 4 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účel (Kappa deska, Forex). Zadavatel doporučuje jejich uspořádání dle vzoru uvedeného v příloze **P3** Soutěžních podmínek.

##### i. Panel č. 1

- přehled o návrhu
- nadhledová perspektiva zachycující celkové řešení (zákres do fotografie viz příloha **PP4** Soutěžních podmínek)
- situace celková v doporučeném měřítku 1:1000
- anotace (cca 1000 znaků včetně mezer)

##### ii. Panel č. 2

- situace s půdorysem nástupního podlaží s vyznačenými vstupy do objektu a vjezdy do areálu v doporučeném měřítku 1:500

##### iii. Panel č. 3

- půdorysy ostatních podlaží, charakteristické řezy a pohledy v doporučeném měřítku 1:500

iv. **Panel č. 4**

- min. 2 perspektivy exteriéru z pohledu chodce
- min. 2 perspektivy interiéru

Zadavatel doporučuje uspořádat jednotlivé soutěžní panely dle podkladu, který je přílohou **PP4 Soutěžních podmínek**.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží grafickou část soutěžního návrhu v počtu více jak 4 kusů panelů, bude k posouzení a hodnocení porotě předloženo pouze první 4 kusy panelů.

**Součástí listinné části návrhu bude vyplněný formulář „Autor“ s identifikačními údaji účastníka, který je přílohou PP3 těchto Soutěžních podmínek. Vyplněný formulář „Autor“ bude přiložen k panelům způsobem zajišťujícím anonymitu návrhu.** Formulář „Autor“ bude po otevření zásilky Nezávislou osobou touto osobou uschován, aby byla zajištěna anonymita návrhu.

**B. ELEKTRONICKÁ ČÁST NÁVRHU**

- soubor Dokument „Autor“ (v \*.pdf) bude obsahovat dokumenty s následujícími údaji
  - vyplněný formulář „Autor“ dle vzoru uvedeného v příloze **PP3**
  - anotace pro účely další prezentace Soutěže v doporučeném rozsahu cca 400 znaků;
  - průvodní zpráva v doporučeném rozsahu čtyři (4) normostrany [jedna (1) rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou], která bude obsahovat:
    - zdůvodnění základních principů navrhovaného řešení;
    - popis urbanistického a dopravního řešení s důrazem na přístupové cesty pěších a cyklistů a jejich křížení s provozem automobilové dopravy, řešení dopravy v klidu, řešení veřejného prostoru;
    - popis architektonického a provozně-funkčního řešení;
    - popis konstrukčního, materiálového a technologického řešení;
    - prokázání souladu s návrhem na změnu Územního plánu hl. m. (podklad příloha číslo **P4**) formou soutisku čárového obrysu soutěžního návrhu do výkresu návrhu na změnu ÚP v měřítku 1:1000 na formát A3 (upozorňujeme, že kromě hlavní budovy základní školy je třeba v soutisku zobrazit všechny další stavební objekty, tedy například další drobné stavby, parkové a terénní úpravy, hřiště, zpevněné plochy, příjezdové a přístupové komunikace apod.). Součástí tohoto výkresu bude také celková bilance HPP (součet hrubé podlažní plochy dle Metodiky Územního plánu hl. m. Prahy) pro jednotlivá podlaží a jednotlivé navržené funkce;
  - vyplněná tabulka bilancí (dle vzoru uvedeného v příloze **PP5 Soutěžních podmínek**).
- doložení podmínek splnění účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)
- podepsané čestné prohlášení o autorství (dle vzoru v příloze PP2 Soutěžních podmínek)
- podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem (dle čl. 12. Soutěžních podmínek)
- grafická část soutěžního návrhu (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) ve formátu \*.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu, bude odevzdána rovněž jako součást vytištěné autorské zprávy ve zmenšené podobě na A3
- doložení dokumentu s uvedením Nezávazné nabídkové cena za plnění Navazující zakázky (dle vzoru uvedeného v příloze **PP6 Soutěžních podmínek**)

## 6.2. Označení návrhu a jeho částí

6.2.1. Části soutěžního návrhu podávané v **listinné podobě** (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) je **doporučeno** označit následovně:

- i. v pravém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Nezávislá osoba vyznačí identifikační číslo návrhu;
- ii. v levém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Sekretář soutěže o návrh vyznačí pořadové číslo části návrhu;
- iii. v dolní části uprostřed textem „**Návrh architektonického řešení základní škola Rohan, Praha 8**“

Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. V grafické části návrhu nesmí být nikde uvedeno jméno, označení účastníka či autora či jiný údaj nebo značka, kterými by mohla být ohrožena anonymita návrhu, resp. by mohlo by mohlo dojít k identifikaci účastníka, resp. autora.

6.2.2. V případě jakéhokoliv rozporu mezi částmi soutěžního návrhu podávanými účastníkem jak v digitální, tak v listinné podobě, je v případě grafické a textové části soutěžního návrhu rozhodující grafická podoba soutěžního návrhu, ve zbývajících částech soutěžního návrhu pak elektronická (digitální) podoba soutěžního návrhu.

## 6.3. Podmínky anonymity soutěžního návrhu

6.3.1. Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách. Žádná část soutěžního návrhu, která není podávána prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, nesmí obsahovat podpis, heslo, grafickou značku nebo jiné označení, které by mohlo vést k porušení anonymity, pokud tyto Soutěžní podmínky výslovně nestanoví, že má být tato část Soutěžního návrhu podepsána nebo obsahovat identifikační údaj účastníka.

## 7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

### 7.1. Počet podaných návrhů

7.1.1. Dodavatel může podat v Soutěži o návrh pouze jen jeden soutěžní návrh (nabídku).

### 7.2. Náležitosti ELEKTRONICKÉ části návrhu (nabídky)

7.2.1. **Nabídka musí být podána výlučně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK**, který je profilem Zadavatele; v případě nedodržení tohoto požadavku může být dodavatel ze Soutěže o návrh vyloučen.

7.2.2. Elektronickou část návrhu dodavatel doručí do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu [https://ezak.praha8.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html). Zadavatel upozorňuje, že elektronická část návrhu se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. **Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání elektronické části návrhu s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenes odpovědnost.**

7.2.3. Způsob správného podání elektronické části návrhu v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese <https://ezak.praha8.cz/manual.html>.

- 7.2.4. Zadavatel doporučuje účastníkům, kteří hodlají v této Soutěži o návrh podat soutěžní návrh, se v detailu seznámit zejména s podmínkami pro podání soutěžního návrhu prostřednictvím tohoto elektronického nástroje (včetně podmínek registrace v uvedeném elektronickém nástroji), a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu.
- 7.2.5. Elektronická část návrhu pro podání nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele.
- 7.2.6. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné elektronické části návrhu jako celku není nijak omezena.
- 7.2.7. **Veškerá komunikace dodavatele se Zadavatelem, vysvětlení Soutěžních podmínek a podání stanovené části návrhu je možné výlučně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, k jehož použití je nutná registrace dodavatele. Podáním elektronické části návrhu dodavatel se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Zadavatel proto doporučuje všem dodavatelům provést registraci na profilu Zadavatele.**
- 7.3. Náležitosti LISTINNÉ části návrhu**
- 7.3.1. Listinná část návrhu bude dodavatelem doručena na podatelnu na adresu uvedenou v bodě 6.1.1 Soutěžních podmínek, a to do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh v časech provozní doby podatelny uvedených v bodě 6.1.1 Soutěžních podmínek.
- 7.3.2. V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností dodavatele.
- 7.3.3. Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny číslem, zaevidovány a předány Nezávislé osobě, zásilky budou opatřeny potvrzením o datu a čase doručení, na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.
- 7.3.4. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných grafických částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:
- Česká komora architektů  
Josefská 6, 118 00 Praha 1**
- 7.3.5. Pokud bude grafická část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

- 7.3.6. Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevření s viditelným nápisem „**NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – SOUTĚŽ O NÁVRH – Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“.

Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenes odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

#### **7.4. Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání návrhu**

- 7.4.1. Návrh, nebo kterákoliv jeho část, podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Byl-li návrh či jeho část doručen po uplynutí lhůty pro podání návrhů, bude dodavatel vyloučen a bude současně vyzooměn o možnosti si listinnou část návrhu převzít. Zadavatel návrh (zásilku) otevře výlučně v případě, že bude nezbytné zjistit identifikačních údajů dodavatele pro jeho kontaktování. Nebude-li návrh dodavatelem převzat v zadavatelem stanovené lhůtě, je zadavatel oprávněn návrh zlikvidovat.
- 7.4.2. Účastník, který podá více návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.
- 7.4.3. Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

### **8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

#### **8.1. Hodnocení formálních náležitostí soutěžních návrhů**

- 8.1.1. Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu se Soutěžním řádem a s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyloučeny.

#### **8.2. Kritéria hodnocení**

- 8.2.1. Kritéria kvality, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují v souladu s § 116 Zákona, a to bez pořadí významnosti následovně:
- a. Kvalita urbanistického řešení
  - b. Kvalita architektonického řešení
  - c. Kvalita provozně-funkčního řešení
  - d. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.
- 8.2.2. Míru naplnění kritérií, jak jsou uvedeny výše, není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.2.3. Na základě řádného odůvodnění porota vybere 3 soutěžní návrhy, které se umístily na 1. až 3. místě.

### **8.3. Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh**

8.3.1. Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:

- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
- ii. vykazují porušení anonymity;
- iii. nespĺňují závazné požadavky nebo formální požadavky těchto Soutěžních podmínek;
- iv. z důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.

8.3.2. Účastníku Soutěže, jehož návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel Oznámení o vyloučení

## **9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH**

### **9.1. Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži o návrh**

9.1.1. Celková částka na ceny, odměn a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši **3.400.000,- Kč** (slovy: tři miliony jedno sto tisíc korun českých).

### **9.2. Ceny**

9.2.1. Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:

1. **První cena** se stanovuje ve výši **1.500.000,- Kč** (slovy: jeden milion pět set tisíc korun českých)
2. **Druhá cena** se stanovuje ve výši **900.000,- Kč** (slovy: devět set tisíc korun českých)
3. **Třetí cena** se stanovuje ve výši **700.000,- Kč** (slovy: sedm set tisíc korun českých)

### **9.3. Zahrnutí ceny do honoráře za Navazující zakázku**

9.3.1. Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře za plnění Navazující zakázky v případě, že mezi Zadavatelem a oceněným účastníkem bude uzavřena Smlouva za honorář obvyklý.

### **9.4. Náhrada výloh**

9.4.1. Účastníkům Soutěže o návrh nepřísluší žádná náhrada výloh či nákladů s podáním návrhu a účastí v Soutěži o návrh.

### **9.5. Odměny**

9.5.1. Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje porotě k možnému rozdělení celková částka ve výši **300.000,- Kč**.

### **9.6. Proplacení cen a odměn, Podmínky nevyplacení ceny v případě uzavření Smlouvy na plnění Navazující zakázky**

9.6.1. Ceny a odměny budou vyplaceny do 60 dnů ode dne rozhodnutí poroty.

### **9.7. Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn**

9.7.1. Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních

případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

#### **9.8. Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh**

- 9.8.1. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.
- 9.8.2. Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právníkům osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právníkou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.
- 9.8.3. Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplaticím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

### **10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH**

#### **10.1. Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh**

- 10.1.1. Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne **21.9.2021** a následně odsouhlaseny hlasováním dne **21.9.2021**.
- 10.1.2. Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne **XXX**.
- 10.1.3. ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne **XXX** dopisem č. j. **XXX**.

#### **10.2. Zahájení Soutěže o návrh**

- 10.2.1. Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

#### **10.3. Průběh Soutěže o návrh**

##### **10.3.1. Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů**

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (elektronické i listinné části) je do **XXX**.

##### **10.3.2. Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů**

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se stanovuje předběžně na **XXX**. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh.

#### **10.4. Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh**

- 10.4.1. Zadavatelem pověřená Nezávislá osoba po uplynutí lhůty pro podání návrhů před přezkoušením návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část digitální i listinná), která byla řádně a včas doručena, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh je Nezávislá osoba jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.
- 10.4.2. Po označení návrhů Nezávislou osobou budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovateli a Sekretáři soutěže.



- 10.4.3. Přezkušovatel a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže o návrh.
- 10.4.4. Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nesplňuje podmínky stanovení v Soutěžním podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.
- 10.4.5. Zadavatel dále může vyloučit ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatel zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které měla vliv na anonymitu návrhu.
- 10.4.6. Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle poštou nebo do datové schránky oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh.

#### **10.5. Protokol o průběhu Soutěže o návrh**

- 10.5.1. Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.
- 10.5.2. Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:
- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
  - b) zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek v průběhu lhůty pro podání návrhů;
  - c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
  - d) doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže o návrh;
  - e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
  - f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů;
  - g) písemné zhodnocení všech návrhů a výsledné pořadí návrhů, včetně odůvodnění;
  - h) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
  - i) údaje o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v Soutěži účastníky přiřazené k číslům návrhů;
  - j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
  - k) čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.
- 10.5.3. Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

#### **10.6. Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení**

- 10.6.1. Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.
- 10.6.2. Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.
- 10.6.3. Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 10.6.4. Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.

10.6.5. Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).

#### **10.7. Zpřístupnění soutěžních návrhů**

10.7.1. Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

#### **10.8. Ukončení Soutěže o návrh**

10.8.1. Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. § 241 a násl. Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nebyly podány;
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. § 251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

#### **10.9. Zrušení Soutěže o návrh**

10.9.1. Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh z důvodů uvedených v Zákoně.

10.9.2. Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.

#### **10.10. Odškodnění**

10.10.1. V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen poskytnout účastníkům Soutěže o návrh odškodnění. V případě, že ke zrušení Soutěže o návrh dojde po uplynutí lhůty pro podání návrhů bude odškodnění poskytnuto všem účastníkům Soutěže o návrh, kteří včas a řádně předložili návrh odpovídající Soutěžním podmínkám. Za tímto účelem je porota oprávněna přezkoumat obsah podaných soutěžních návrhů z hlediska jejich souladu se Soutěžními podmínkami. Každému účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh splní Soutěžní podmínky, bude poskytnuto odškodnění ve výši rovnající se součtu hodnot všech cen a odměn, děleného počtem účastníků, jejichž návrh splní Soutěžní podmínky, maximálně však 150.000,- Kč.

10.10.2. Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

### **11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

#### **11.1. Námitky**

11.1.1. Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu.

11.1.2. Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat Zadavateli zdůvodněné námitky.

- 11.1.3. Námitky podává účastník písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu poroty či úkonu Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se účastník domáhá.
- 11.1.4. Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).
- 11.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele**
- 11.2.1. Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 11.2.2. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. § 249 a násl. Zákona.

## **12. AUTORSKÁ PRÁVA**

### **12.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor**

- 12.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu (a všem jeho částem) prokáže účastník tak, že k dokumentu „Autor“ předkládané v rámci elektronické části návrhu přiloží podle okolností a situace níže uvedené dokumenty:
- a) je-li autor účastníkem Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je účastníkem Soutěže o návrh;
  - b) je-li autor zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností v zaměstnání;
  - c) je-li autor statutárním orgánem nebo společníkem účastníka (v případě, že je účastník právnickou osobou), čestné prohlášení autora o tom, že je statutárním orgánem nebo společníkem (akcionářem) účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností vůči tomuto účastníku;
  - d) je-li autor poddodavatelem účastníka/účastníků Soutěže o návrh, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autorem a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, z jejíhož obsahu bude zcela zřejmé, že autor k dílu poskytuje účastníkovi výhradní, časově a teritoriálně neomezenou licenci a zavazuje se touto licencí poskytovat služby související s předmětným dílem, a to až do fáze splnění Smlouvy Navazující zakázky;
  - e) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kteří jsou zároveň autory, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory návrhu, kteří jsou zároveň účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
  - f) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kdy alespoň jeden z účastníků je právnickou osobou, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi účastníky Soutěže o návrh,

příčemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;

12.1.2. Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy, která naplňuje obdobně podmínky uvedené v odst. 12.1.1. a není nutné pro každou uvedenou dotčenou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

### **12.2. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel**

12.2.1. Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podřídí svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

12.2.2. Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.

12.2.3. Oceněné soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užití jejich autorská díla pro účely této Soutěže o návrh a dále v rozsahu definovaném smlouvou uzavřenou v řízení na Navazující zakázku (JŘBU). Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

12.2.4. Neoceněné soutěžní návrhy si mohou autoři po ukončení výstavy na požádání převzít. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.

## **13. OSTATNÍ PODMÍNKY**

### **13.1. Jazyk Soutěže o návrh**

13.1.1. Soutěž o návrh se vyhláší a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce.

13.1.2. Celá nabídka a všechny její části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.

### **13.2. Právní řád**

13.2.1. Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

### **13.3. Klausule o akceptování podmínek Soutěže o návrh**

13.3.1. Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.

13.3.2. Podáním žádosti o účast, potvrzení k účasti a podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

13.3.3. Informace a údaje uvedené v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění Soutěže o návrh. Tyto požadavky je účastník Soutěže o návrh

povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování návrhu. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v Soutěžních podmínkách či nedovolené změny poskytnutých podkladů, Soutěžních podmínek anebo jejich součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v Soutěži o návrh s následkem vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

#### 14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 14.1.** V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatelé), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „Nařízení“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinnost informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.
- 14.2.** Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a dodavatelem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího dodavatele pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.
- 14.3.** Osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů mohou být předány osobám podílejícím se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci, zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.
- 14.4.** Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh a dále po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 14.5.** Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.

- 14.6.** Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele: <https://m.praha8.cz/>, konkrétně <https://m.praha8.cz/Informace-o-zpracovani-osobnich-udaju.html>.
- 14.7.** Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

## 15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.** Zadavatel má zájem v soutěži o návrh, tj. při postupu směřujícím k získání návrhu, v souladu se zásadami vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 zákona. Zadavatel v Soutěžních podmínkách stanovil požadavky na soutěžní návrh v maximální míře otevřeně a doporučující, aby nebránily inovativním řešením a inovativním návrhům, čímž zadavatel respektuje zásadu inovace. Zadavatel má zájem na základě Soutěže o návrh v navazujícím JŘBU uzavřít smlouvu o dílu, jejímž předmětem bude zpracování projektové dokumentace na základní školu. Zadavatel v rámci soutěžních podmínek stanovil požadavky splňující požadavky na sociálně odpovědné zadávání a environmentálně odpovědné zadávání. Dle soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska energetického konceptu a investičních a provozních nákladů.

## 16. PŘÍLOHY

- Příloha P1 Detailní popis Předmětu soutěže a soutěžní zadání
- Příloha P2 Stavební program
- Příloha P3 Mapové podklady, řešené území, zaměření
- Příloha P4 Podklady pro zákres
- Příloha P5 Urbanistická studie s regulačními prvky – pavel hnilička architekti
- Příloha P6 Inženýrské sítě
- Příloha P7 Stavební záměry v okolí
- Příloha P8 Seznam poskytovaných soutěžních podkladů
- Příloha PP1 Čestné prohlášení o splnění podmínek – vzor
- Příloha PP2 Čestné prohlášení o autorství – vzor
- Příloha PP3 Formulář „Autor“ – vzor
- Příloha PP4 Soutěžní panely – vzor
- Příloha PP5 Tabulka bilancí
- Příloha PP6 Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky

V Praze XXX  
Městská část Praha 8  
XXX

# PROTOKOL

## z 2. zasedání ustanovující schůze poroty

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797  
**Den a místo ustanovující schůze:** 18.10.2021, Libeňský zámek, Zenklova 35/1, Libeň, 180 00 Praha 8

Dne 18.10.2021 se od 9:00 v Libeňském zámku, na adrese Zenklova 35/1, Libeň, 180 00 Praha 8 uskutečnilo 2. zasedání ustanovující schůze poroty architektonické soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž“ či „Soutěž o návrh“), jejímž zadavatelem je městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797 (dále jen „Zadavatel“).

Z 2. zasedání ustanovující schůze poroty Soutěže byl pořízen tento písemný protokol (dále též jen „Protokol“) zaznamenávající průběh 2. zasedání ustanovující schůze. Tento Protokol je součástí dokumentace Soutěže.

### Zápis z 2. zasedání ustanovující schůze poroty:

#### Úvod

V 9:05 byla Bc. Matoušem Fejfarem, zástupcem organizátora Soutěže o návrh zahájeno 2. zasedání ustanovující schůze poroty Soutěže. Úvodem byli přivítáni všichni přítomní. Přítomní podepsali prezenční listinu z 2. zasedání ustanovující schůze poroty, která je přílohou č. 1 tohoto Protokolu. Prostřednictvím dálkového elektronického přístupu (Teams) se zasedání poroty zúčastnili členové poroty – Osamu Okamura a Iveta Olšovská.

Bc. Fejfar následně seznámil přítomné s programem 2. zasedání. Bylo konstatováno, že porota je usnášeníschopná.

Bc. Fejfar přítomné informoval, že s ohledem na přítomné porotce budou na ustanovující schůzi oprávněni hlasovat přítomní členové poroty –nezávislí a závislí na Zadavateli, a to:

Porotci nezávislí na Zadavateli	Porotci závislí na Zadavateli
Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva	Ondřej Gros
Ing. arch. Lada Kolaříková	Ing. arch. Lukáš Vacek
Ing. arch. Jan Kasl	Rozálie Kašparová MSc.
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	

Z 2. zasedání se předem omluvil náhradník závislého člena poroty Tomáš Tatranský a náhradník nezávislého člena poroty Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.

## **Projednáání soutěžních podmínek**

Následně byla provedena rekapitulace změn soutěžních podmínek schválených porotou na 1. zasedání ustanovující schůze poroty.

Porota se následně zaměřila na projednání čl. 6 soutěžních podmínek, podobu grafické části návrhu a náplň jednotlivých panelů předkládaných účastníky Soutěže o návrh.

Porotci se shodli na následující podobě panelů:

### **- Panel č. 1**

- koncepce návrhu (libovolné zpracování formou skic, schémat, popisu...)
- situace celková v měřítku 1:500
- anotace (cca 1000 znaků včetně mezer)
- nahlédová axonometrie hmoty školy zasazená do okolí

### **- Panel č. 2**

- půdorys 1.NP s vyznačenými vstupy do objektu a vjezdy do areálu v měřítku 1:250
- vizualizace zobrazující předprostor hlavního vstupu do ZŠ

### **- Panel č. 3**

- půdorysy jednotlivých podlaží, charakteristické řezy budovy a přilehlého okolí a pohledy v měřítku 1:400
- schémata objasňující vnitřní pohyb jednotlivých skupin uživatelů po budově
- další libovolný obsah

### **- Panel č. 4**

- min. 2 perspektivy exteriéru
- min. 1 perspektiva interiéru
- další libovolný obsah (např. schémata energetické koncepce budovy, likvidace dešťových vod apod.)

Následně Porotci projednali upravené soutěžní zadání.

Byla pozměněna forma stavebního programu ze závazné tabulky na doporučující textový popis požadavků. Dále byla upravena bilanční tabulka, která nyní odpovídá upravenému stavebnímu programu. Byly doplněny informativní podkladové materiály, jmenovitě inženýrské sítě, aktuální zaměření, širší vztahy okolí, stavební záměry v okolí a návaznost na krajinu. Dále bylo definováno schématem území investiční, možného zásahu a předpokládaného předprostoru. Do podkladů byl vyhotoven .ifc model pro soutěžící, dle požadavku na objemový charakter okolí území. V neposlední řadě byly doplněny požadavky z minulé verze stavebního programu a nadimenzovány na aktuálně požadované, např. velikost kuchyně, konzultovaná s odborníkem na gastro provoz.

Porotci konstatovali, že soutěžní zadání je v předložené podobě přijatelné.



## **Závěr**

Závěrem bylo konstatováno, že byly pojednány a připomínkovány všechny části Soutěžních podmínek, včetně soutěžního zadání, a zástupce organizátora Soutěže oznámil, že veškeré připomínky porotců budou organizátorem Soutěže zapracovány a konečné znění soutěžních podmínek a soutěžního zadání bude rozesláno porotcům ke kontrole. Schválení soutěžních podmínek a soutěžního zadání porotci proběhne prostřednictvím hlasování per rollam.

Bc. Fejfar poděkoval všem přítomným za jejich čas a účast na ustanovující schůzi poroty a v 13:30 hodin 2. zasedání ustanovující schůze poroty ukončil.

Přílohy Protokolu z 2. zasedání:

<b>Příloha č.</b>	<b>Název přílohy</b>
1	Prezenční listina
2	Soutěžní podmínky a soutěžní zadání před projednáním 2. zasedáním ustanovující schůze poroty

Protokol vyhotovil: Mgr. Filip Komárek

Kontrola Protokolu: Bc. Matouš Fejfar

Ing. arch. Lada Kolaříková

# PREZENČNÍ LISTINA


## z 2. zasedání ustanovující schůze poroty

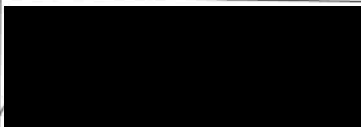


**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“


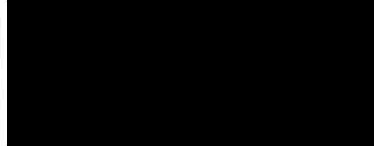
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

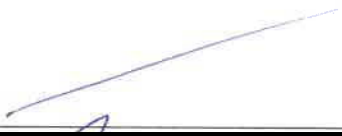

**Den a místo ustanovující schůze:** 18.10.2021, Libeňský zámek, Zenklova 35/1, Libeň, 180 00 Praha 8

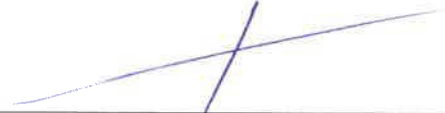
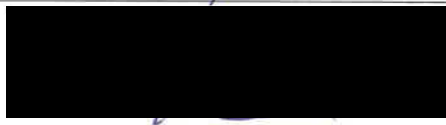

Já, níže podepsaný/á tímto potvrzuji výše uvedeného dne, měsíce a roku svou účast na 2. zasedání ustanovující schůze poroty jednokolové soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“, jejímž zadavatelem je městská část Praha 8.

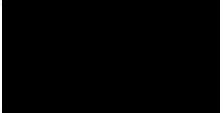
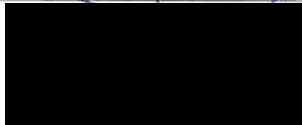
Řádní členové poroty – ZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Ondřej Gros	starosta, městská část Praha 8	
Ing. arch. Lukáš Vacek	vedoucí Oddělení plánování a rozvoje, městská část Praha 8	
Rozálie Kašparová MSc.	zástupce Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	

Řádní členové poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení		podpis
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura	Architekt	online
Ing. arch. Lada Kolaříková	architektka, autorizace ČKA č. 02980	
Ing. arch. Jan Kasl	architekt, autorizace ČKA č. 00608	
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	architekt, autorizace ČKA č. 03983	

Náhradníci členů poroty – ZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Mgr. Tomáš Tatranský	místostarosta, městská část Praha 8	
Ing. Jitka Romanov	urbanistka koncepční projektantka, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy	

Náhradníci členů poroty – NEZÁVISLÍ		
jméno, příjmení	vztah k zadavateli	podpis
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.	architekt	
Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva	architekt, autorizace ČKA č. 00574	

Přizvaní odborníci	
jméno, příjmení	Podpis
Ing. Lukáš Janko	
Ing. Martin Kodeš	
Ing. Iveta Olšovská	<i>Online</i>
Mgr. Irena Trojanová Ph.D.	

Pomocné orgány poroty		
jméno, příjmení	pozice	podpis
Bc. Matouš Fejfar	zástupce organizátora soutěže o návrh	
Ing. arch. Jana Mastíková	přezkušovatelka soutěžních návrhů	

Ing. Jan Pyš	odborný garant zadání	
Mgr. et Mgr. Filip Komárek	sekretář soutěže o návrh	
Terézia Miklášová, MBA	nezávislá osoba	

## Městská část Praha 8

### vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „Zákon“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „ČKA“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „Soutěžní řád“), **jednofázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh** s názvem

### **„Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“**

(dále též jen „Soutěž o návrh“ či „Soutěž“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. § 144 Zákona tyto soutěžní podmínky (dále též jen „Soutěžní podmínky“).

#### **OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK.....	1
PREAMBULE.....	1
1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY.....	2
2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ .....	<del>53</del>
3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY .....	<del>54</del>
4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH .....	<del>76</del>
5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST .....	<del>1240</del>
6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA .....	<del>1244</del>
7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ .....	<del>1543</del>
8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ .....	<del>1645</del>
9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH .....	<del>1746</del>
10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH.....	<del>1847</del>
11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	<del>2120</del>
12. AUTORSKÁ PRÁVA.....	<del>2120</del>
13. OSTATNÍ PODMÍNKY.....	<del>2324</del>
14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ.....	<del>2322</del>
15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ .....	<del>2423</del>
16. PŘÍLOHY .....	<del>2423</del>

#### **PREAMBULE**

Zadavatel – Městská část Praha 8, IČO: 00063797, se sídlem Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00 – je zřizovatelem příspěvkových organizací vykonávajících mimo jiné činnost základní školy, školní jídelny, školní družiny apod. Zadavatel má zájem na území městské části Praha 8 postavit novou základní školu.

## 1. ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

### 1.1. Identifikační údaje zadavatele

#### Městská část Praha 8

sídlo: Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

IČ: 00063797

DIČ: CZ00063797

zastoupená: Ondřejem Grosem, starostou

(dále též jen „Zadavatel“)

### 1.2. Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže

#### LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.

sídlo: Perucká 2274/26, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00

IČ: 01994832

DIČ: CZ01994832

zastoupená: Ing. Zuzanou Stankovenovou

### 1.3. Porota

#### 1.3.1. Řádní členové nezávislí

~~1.3.1.~~

Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, [medialonek, foto]

Architekt, vyučující a děkan Fakulty umění a architektury Technické univerzity v Liberci. V letech 2019-2021 byl předsedou Komise Rady hlavního města Prahy pro umění ve veřejném prostoru, nyní je jejím členem. V letech 2015-2019 byl kurátorem finálního výstupu evropského projektu Shared Cities: Creative Momentum o lepším sdílení ve městě. V letech 2005–2012 působil jako šéfredaktor architektonického časopisu ERA21, nyní je členem jeho redakční rady. Je autorem knihy Město pro každého, oceněné cenou New Horizons 2021 v italské Bologni.



~~Ing. arch. Lada Kolaříková, [medialonek, foto]~~

Ing. arch. Lada Kolaříková absolvovala v roce 1987 Fakultu architektury VUT v Brně. Na začátku své kariéry, letech 1987 až 1992, pracovala ve společnosti. Většinu své profesní kariéry, mezi lety 1992 až 2018, působila jako architektka v kanceláři RKAW a od roku 2018 na pozici ředitelky Sekce plánování města v Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy. Mezi lety 2011 a 2018 vedla ateliérovou výuku na Fakultě architektury ČVUT Ústavu urbanismu.

V současné době spolupracuje s městskou částí Prahy 3 na přípravě projektu Nákladového nádraží Žižkov. Je autorizovanou architektkou České komory architektů a od roku 2011 též autorizovanou inspektorkou.

~~Ing. arch. Jan Kasl, [medialonek, foto]~~

V roce 1976 vystudoval obor architektura a urbanismus na stavební fakultě ČVUT, praktikuje architekturu od roku 1977, v současnosti vede atelier JK



Okomentoval(a): [MFK1]: Prosíme porotce o stručný medailonek.

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 1,5 cm, Bez odrážek a číslování

nastavil formátování: Písmo: 11 b.

Naformátováno: Normální, Doleva, Odsazení: Vlevo: 0 cm, První řádek: 0 cm

nastavil formátování: Písmo: není Kurzíva

nastavil formátování: Písmo: není Kurzíva

nastavil formátování: Písmo: není Kurzíva

nastavil formátování: Písmo: Kurzíva

Naformátováno: Normální, Doleva, Odsazení: Vlevo: 0 cm, První řádek: 0 cm, Ohraničení: dole: (jednoduché, Automatická, 0,75 b. šířka čáry)

nastavil formátování: Písmo:

nastavil formátování: Písmo: Kurzíva

ARCHITEKTI. V letech 1990 - 2006 byl aktivní na různých úrovních v komunální politice, 1998 - 2002 byl pražským primátorem.

Od roku 1992 autorizovaný architekt, od dubna 2019 předseda ČKA; člen správních a akademických rad, grémií, poradních sborů a komisí, aktivní v oblasti strategického a prostorového plánování Prahy, bytové i komerční výstavby, v poslední době se věnuje i krajinářskému a urbanistickému zasazení velkých dopravních staveb do území (Městský a Pražský okruh).

[medialonek, foto]

-Ing. arch. MgA. Martin Rusina, [medialonek, foto]

#### **Řádní členové se vztahem k Zadavateli (závislí)**

Ondřej Gros, starosta, [medialonek, foto]

Starosta MČ Praha 8, celoživotní Libeňák a libeňský patriot od narození až do dnes, který se těší z každé povedené budovy v Praze 8 a věří, že i škola na Rohanském ostrově bude patřit mezi stavby, na které budeme pyšní.



**Okomentoval(a): [MFK2]:** Prosíme porotce o stručný medailonek.

**nastavil formátování:** Písmo: Kurzíva

**Naformátováno:** Normální, Odsazení: Vlevo: 0 cm, První řádek: 0 cm

Ing. arch. Lukáš Vacek, vedoucí Oddělení plánování a rozvoje, [medialonek, foto]

Rozálie Kašparová MSc., zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, [medialonek, foto]

**nastavil formátování:** Písmo: Kurzíva

1.3.2. V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

#### 1.3.3. **Náhradníci nezávislí**

Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D., [medialonek, foto] [+]

**Okomentoval(a): [MFK3]:** Prosíme porotce o stručný medailonek..

**Naformátováno:** Odsazení: Vlevo: 1,25 cm, První řádek: 0,25 cm

**Naformátováno:** Prosty text, Doleva, Odsazení: Vlevo: 1,25 cm, První řádek: 0,25 cm

**nastavil formátování:** Písmo: Kurzíva

**Naformátováno:** Normální, Doleva, Odsazení: Vlevo: 0 cm, První řádek: 0 cm

Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva, [medialonek, foto]

Absolvoval ČVUT – Fakultu stavební v roce 1973, praxe v oboru sportovních a volnočasových staveb cca 48 let. Do roku 1989 pracoval ve Sportprojektu Praha, po roce 1990 soukromá praxe. Autorizace ČKA 00574. Od roku 2008 pedagog na FA ČVUT, od roku 2010 na FSv ČVUT. Kromě řady realizací je autorem několika publikací o sportovních stavbách a membránových konstrukcích. V roce 2010 byl habilitován docentem pro obor architektura, v roce 2017 v témže oboru profesorem. Přednáší a vede ateliery na Katedře architektury FSv ČVUT.



- 1.3.4. **Náhradníci se vztahem k Zadavateli (závislí)**  
Mgr. Tomáš Tatranský, místostarosta, [medialonek, foto]

Okomentoval(a): [MFK4]: Prosíme porotce o stručný medailonek.

~~Ing. Jitka Romanov, [medialonek, foto]~~

Ing. Jitka Romanov od roku 2017 působí jako urbanistka na Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, kde zastává pozici garanta území a zastupuje hlavní město v územním řízení pro oblasti městských částí Praha 3 a Praha 8 – Karlín a Libeň. Věnuje se tak například koordinaci záměrů a vyjednávání o budoucnosti Nákladového nádraží Žižkov, Rohanského ostrova nebo Palmovky.



nastavil formátování: Písmo: Kurzíva

nastavil formátování: Písmo: Kurzíva

- 1.3.5. **Fungování soutěžní poroty**  
Porota na 1. zasedání své ustanovující schůzi konané dne 21.9.2021 zvolila předsedkyni a místopředsedu poroty ve složení:  
**Předsedkyně poroty:** Ing. arch. Lada Kolaříková  
**Místopředseda poroty:** Ing. arch. Lukáš Vacek

Hlavní úlohou předsedy poroty je vést jednání poroty, spolupracovat se Zadavatelem v době mimo jednání poroty a dále spolupracovat s Přezkušovatelem návrhů a Sekretářem soutěže.

Zasedání poroty se účastní vždy vedle řádných členů poroty i náhradníci poroty, kteří se mohou účastnit diskusí poroty nad posouzením a hodnocením jednotlivých soutěžních návrhů. Náhradní poroty nemohou hlasovat, jejich hlas je pouze vždy pouze hlasem poradním. V případě zastupování nepřítomného řádného člena nabývá náhradník statutu řádného člena s hlasem rozhodujícím, přičemž řádné členy nezávislé na Zadavateli musí v rozhodování poroty nahradit jen náhradník nezávislý.

- 1.4. **Přizvání odborníci**  
Ing. Lukáš Janko  
Ing. Martin Kodeš  
Ing. Iveta Olšovská  
Mgr. Iveta Trojanová

Porota je oprávněna v průběhu svého jednání přizvat i další odborníky, vždy však se souhlasem Zadavatele. Přizvání odborníci mají pouze poradní hlas.

- 1.5. **Sekretář soutěže**  
Mgr. Filip Komárek  
e-mail: komarek@akegv.cz

- 1.6. **Odborní garanti zadání a Přezkušovatel soutěžních návrhů**  
Ing. arch. Jana Mastíková – přezkušovatel  
Ing. Jan Pyš – odborný garant zadání

- 1.7. **Nezávislá osoba**  
Terézia Miklášová, MBA  
e-mail: trustworthyperson@akegv.cz



### 1.8. Prohlášení o nezávislosti a neexistenci střetu zájmů

Nezávislí členové poroty, přizvaní odborníci a členové pomocných orgánů poroty, kteří nejsou jmenováni za Zadavatele, podepíší prohlášení o své nezávislosti, tj. že nejsou se Zadavatelem v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu, který by mohl mít vliv na jejich nestrannost a nezávislost při výkonu funkce v soutěži o návrh. Všichni členové poroty podepíší prohlášení, že nejsou ve střetu zájmů a že souhlasí se Soutěžními podmínkami.

## 2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

### 2.1. Předmět Soutěže o návrh

2.1.1. Předmětem Soutěže o návrh je návrh **architektonického řešení včetně interiéru základní školy Rohan, Praha 8** o velikosti 3×9 tříd, včetně příslušného zázemí a vybavení, tedy zejména specializovaných učeben, tělocvičen a sportovišť, učitelských bytů, kuchyně a jídelny a další navazující infrastruktury a ploch včetně jejího začlenění do nově vznikající městské struktury v lokalitě Rohanské nábřeží, Praha 8; celkem cca 9.500 m<sup>2</sup> hrubé podlahové plochy.

2.1.2. Detailní popis předmětu Soutěže je uveden v příloze **P1** Soutěžních podmínek.

### 2.2. Soutěžní zadání

2.2.1. ~~Závazné požadavky~~ Zadavatele na řešení předmětu Soutěže jsou následující:

- ~~komplexní~~ návrh areálu základní školy velikosti 3 × 9 tříd
- ~~komplexní~~ návrh řešení urbanistických vazeb navrhovaného areálu na jeho okolí, včetně dopravního řešení;
- zadání dle přílohy **P1** Soutěžních podmínek

2.2.2. Detailní popis zadání Soutěže je uveden v příloze **P1** Soutěžních podmínek.

2.2.3. Podrobný stavební program je uveden v příloze **P2** Soutěžních podmínek.

2.2.4. Zadavatel podporuje inovativní přístupy k řešení. Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v zadání je ponecháno na invenci a přístupu účastníků.

### ~~2.3. Důsledky nedodržení požadavků na řešení předmětu Soutěže o návrh~~

~~Pokud účastník Soutěže o návrh v soutěžním návrhu nedodrží požadavky uvedené v odst. 2.2.1. Soutěžních podmínek, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a Zadavatel jej vyloučí z účasti v Soutěži o návrh. Návrhy vyřazené z důvodů nesplnění soutěžního zadání nebudou hodnoceny ani mimo Soutěž o návrh.~~

~~2.4.2.3. Splnění požadavků v odst. 2.2. Soutěžních podmínek bude porotou základem hodnocení soutěžního návrhu.~~

## 3. DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

### 3.1. Druh a základní parametry Soutěže o návrh

3.1.1. Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **architektonická**.

Podle okruhu účastníků se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **otevřená**.

Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **jednofázová**.

Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako **projektová**.

3.1.2. Soutěž o návrh bude probíhat jako **anonymní**. V průběhu Soutěže o návrh nesmí účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do

jiné soutěže. Účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem může být důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrhu.

### **3.2. Účel Soutěže o návrh**

3.2.1. Účelem a posláním Soutěže o návrh je nalézt, vybrat a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže o návrh, které splní požadavky Zadavatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž může Zadavatel následně v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 143 odst. 2 a ust. § 65 Zákona (dále jen „JŘBU“) postupně za podmínek uvedených v Soutěžních podmínkách jednat o zadání následně veřejné zakázky zakázku (dále též jen „Navazující zakázka“).

### **3.3. Specifikace Navazující zakázky**

3.3.1. Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat formou jednacím řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“) navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta metodikou BIM dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):

FS 1+2 – Dopracování návrhu stavby (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu, honorář za tuto fázi musí zohlednit udělenou cenu v soutěži)

FS 3 – Dokumentace k územnímu řízení

FS 4 – Dokumentace ke stavebnímu povolení

FS 5 – Dokumentace pro provádění stavby

FS 6 – Zadání stavby a spolupráce při výběru zhotovitele, vč. přípravy soupisu prací a dodávek

FS 7 – Autorský dozor

[FS 8 – Návrh interiéru](#)

Předmětem Navazující zakázky může být za podmínek sjednaných ve smlouvě dále rovněž nadstandardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaravatelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

### **3.4. Zadání Navazující zakázky, uzavření Smlouvy**

3.4.1. Zadavatel vyzve k účasti v JŘBU navazujícím na Soutěž o návrh všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh

se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;

- c) v případě, že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě, Zadávací řízení bude následně ukončeno, ať již s tímto účastníkem Zadavatel dojedná uzavření Smlouvy či nikoli.

3.4.2. Zadavatel stanoví, že bližší podmínky průběhu následně veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, jíž bude JŘBU zahájeno.

3.4.3. Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

### 3.5. Výše investičních nákladů stavby

3.5.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná výše investičních nákladů stavby (tj. základní školy a souvisejících staveb včetně interiéru) [ke dni vyhlášení Soutěže o návrh](#) činí **670.000.000,- Kč bez DPH**.

### 3.6. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)

3.6.1. Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí **38.800.000,- Kč bez DPH**. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

### ~~3.7. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky~~

~~3.7.1. Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí **35.000.000,- Kč bez DPH**.~~

~~3.7.2. Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/kalkulacky> nebo [www.cenyzaprojekty.cz](http://www.cenyzaprojekty.cz). Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván v rámci navazujícího JŘBU k jednání o uzavření smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě. Předpokládaná hodnota Následné zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které může Zadavatel na realizaci Následné zakázky vynaložit, a při jednání o uzavření Smlouvy nebude možné akceptovat nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou.~~

### ~~3-8-3.7. CPV kódy~~

~~71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby~~

~~71240000-2 Architektonické, technické a plánovací služby~~

### ~~3-9-3.8. Zpracovatelé Soutěžních podmínek~~

~~3-9-1-3.8.1. Tyto Soutěžní podmínky vznikly ve spolupráci Zadavatele, organizátora Soutěže o návrh, Sekretáře soutěže o návrh, Přezkušovatele soutěžních návrhů a poroty a JUDr. Jindřicha Vítka, Ph.D., advokáta Advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady.~~

## 4. PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH

### 4.1. Účastníci Soutěže o návrh

4.1.1. Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:

- a) splňují základní způsobilost podle ust. § 74 Zákona;
- b) splňují profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 Zákona;
- c) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“.

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- i. osob, které vykonávají činnost podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři), [disponujícím osvědčením o autorizaci pro obor architektura \(autorizace č. A. 1\) dle ust. § 4 odst. 2 písm. a. nebo osvědčením o autorizaci bez specifikace se všeobecnou působností \(autorizace č. A. 0\) dle ust. § 4 odst. 3](#); taková osoba předloží doklad o příslušné autorizaci dle tohoto zákona ([tj. osvědčení o autorizaci č. A. 1 nebo A. 0](#));
  - ii. fyzických osob, jejich společností a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno.
- d) prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:
- i. nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh;
  - ii. nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přízvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
  - iii. nejsou manžely, příbuznými, sešvagřenými v prvním stupni, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo podřízenými, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přízvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;
  - iv. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž;

4.1.2. Zadavatel nestanovil požadavky na technickou kvalifikaci. Soutěž je z tohoto hlediska zcela otevřená.

#### **4.2. Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů**

4.2.1. Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek a ust. § 74 Zákona splňuje dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlázeným

odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;

- b) nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

4.2.2. Splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených § 75 odst. 1 zákona jejich podáním v rámci elektronického části nabídky souboru nebo může nahradit tyto doklady k prokázání základní způsobilosti předložením **čestného prohlášení** podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka.

#### **4.3. Prokázání splnění profesní kvalifikace**

4.3.1. Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen předložením čestného prohlášení (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.3.2. Podmínku dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek prokáže účastník předložením výpisu z živnostenského rejstříku nebo jiné evidence účastníka. Tento doklad může být nahrazen předložením čestného prohlášení (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.4. Podmínky účasti dle odst. v odstavci 4.1. bod 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek čestným prohlášením podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka (ust. § 86 odst. 2 Zákona).

4.5. **Zadavatel účastník doporučuje pro prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1. bodu 4.1.1 písm. a)–d) tohoto článku Soutěžních podmínek použít společné čestné prohlášení, které je přílohou PP1 těchto Soutěžních podmínek.**

#### **4.6. Společná ustanovení ke splnění podmínek účasti**

4.6.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 bod 4.1.1. písm. a), b) a d) Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.

4.6.2. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako

jiné sdružení či seskupení dodavatelů musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu participace jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.

- 4.6.3. Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

#### **4.7. Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem**

- 4.7.1. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. a) Soutěžních podmínek musí dodavatelé se sídlem mimo Českou republiku prokázat jak ve vztahu k zemi svého sídla (doklady dle ust. § 81 Zákona), tak i ve vztahu k České republice; dodavatel je oprávněn splnění základní kvalifikace doložit předložením čestného prohlášení.

- 4.7.2. Zahraniční dodavatel prokazuje splnění podmínek účasti – kvalifikace dle odst. 4.1. způsobem dle ust. § 81 Zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

#### **4.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů**

- 4.8.1. Dodavatel může k prokázání základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 Zákona předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaný v souladu s ust. § 229 Zákona. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost a profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

#### **4.9. Stáří dokladů**

- 4.9.1. Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení) prokazující splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh. Tato lhůta platí i pro stáří čestného prohlášení, kterým je splnění podmínek účasti a způsobilost účastníkem prokazována.

#### **4.10. Forma dokladů prokazujících splnění kvalifikace**

- 4.10.1. Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, resp. skenu. Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu, a to v elektronické formě.

- 4.10.2. Zadavatel bude před uzavřením smlouvy v návaznosti na JŘBU od vybraného dodavatele požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici, a to v elektronické formě.

#### **4.11. Obecně k prokazování splnění kvalifikace a podmínek účasti**

- 4.11.1. Dodavatelé v nabídkách předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny.
- 4.11.2. V případech, kdy je vyžadováno k prokázání kvalifikace čestné prohlášení dodavatele, musí být toto podepsáno dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele nebo osobou k tomu zmocněnou; prostá kopie příslušného zmocnění musí být v takovém případě součástí soutěžního návrhu.

#### **4.12. Ke způsobu podepisování dokladů**

- 4.12.1. Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, které mají být účastníkem pro účely podání soutěžního návrhu podepsány (např. čestná prohlášení), mohou být osobami oprávněnými zastupovat účastníka podepsány alternativně:
- a) v listinné podobě, v takovém případě součástí elektronického soutěžního návrhu bude prostý scan těchto dokumentů; a/nebo
  - b) v elektronické podobě s elektronickým podpisem/podpisy; a/nebo
  - c) v případě, že účastníka zastupuje jediná osoba, podpis na všech těchto dokumentech může být nahrazen elektronickým podpisem soutěžního návrhu jako celku v elektronickém nástroji pro podání soutěžního návrhu ze strany této oprávněné osoby.

#### **4.13. Změna kvalifikace dodavatele**

- 4.13.1. Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ust. § 88 Zákona.

#### **4.14. Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh**

- 4.14.1. Pokud dodavatel nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že dodavatel požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej může vyloučit ze Soutěže o návrh.
- 4.14.2. Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.

#### **4.15. Prokázání oprávnění disponovat autorskými právy**

- 4.15.1. Předloží-li návrh jako dodavatel Soutěže právnická osoba, musí tato právnická osoba doložit Zadavateli, že je oprávněna disponovat autorskými právy, tj. autor udělil právnické osobě-dodavateli oprávnění k užití jeho díla způsobem uvedeným v čl. 12 Soutěžních podmínek.

#### **4.16. Podmínky pro uzavření Smlouvy na plnění následné veřejné zakázky**

- 4.16.1. Účastník, který bude na základě výsledků JŘBU vyzván k uzavření Smlouvy, předloží Zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů v elektronické formě prokazujících splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh uvedených v odst. 4.1. Soutěžních podmínek, pokud je již nemá Zadavatel k dispozici. Zadavatel dále upozorňuje, že účastník, s nímž by měla být ze strany Zadavatele uzavřena Smlouva, bude dále před uzavřením Smlouvy povinen předložit Zadavateli uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám s limitem pojistného plnění; limit pojistného plnění bude Zadavatelem specifikován v zadávacích podmínkách JŘBU.

## 5. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

### 5.1. Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

- 5.1.1. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezplatně.
- 5.1.2. Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na elektronickém nástroji-profilu Zadavatele [https://ezak.praha8.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html) ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.
- 5.1.3. Účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a k vypracování soutěžního návrhu.

### 5.2. Seznam poskytovaných podkladů

- 5.2.1. Seznam poskytovaných soutěžních podkladů (pro vypracování soutěžního návrhu a pro identifikaci účastníka a podání nabídky) je uveden v příloze P8 Soutěžních podmínek.

### 5.3. Vysvětlení Soutěžních podmínek a zadání Soutěže o návrh (dotazy)

- 5.3.1. Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele.
- 5.3.2. Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů. Účastníci Soutěže mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek nejpozději do 17 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžních návrhů.
- 5.3.3. Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů.

### 5.4. Prohlídka řešeného prostoru

- 5.4.1. Prohlídka řešené lokality nebude organizována.

## 6. SOUTĚŽNÍ NÁVRH, JEHO ČÁSTI A OBSAH, GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### 6.1. Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava

- 6.1.1. Dodavatel je povinen doručit Zadavateli současně ELEKTRONICKOU a LISTINNOU (GRAFICKOU) ČÁST, kdy elektronická část bude dodavatelem Zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele a listinná část bude doručena na adresu: **Advokátní kancelář GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS**

**Šafaříkova 201/17**

**120 00, Praha 2 – Vinohrady**

Osobně lze listinnou část soutěžního návrhu podat na výše uvedenou adresu na **recepti advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS v 2. patře** budovy na adrese Šafaříkova 201/17, 120 00, Praha 2 v době:

Pondělí: 09.00–16:00 hodin

Úterý: 09.00–16:00hodin

Středa: 09.00–16:00 hodin



Čtvrtek: 09.00–16:00 hodin

Soutěžní návrh musí závazně obsahovat níže uvedené části soutěžního návrhu v níže specifikovaných podrobnostech:

#### A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU

Listinná (grafická) část bude zpracována na 4 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu B1, na výšku nalepených na pevné desky pro výstavní účel (Kappa deska, Forex).

##### i. Panel č. 1

- koncepce návrhu (libovolné zpracování formou skic, schémat, popisu...)
- nadhledová perspektiva zachycující celkové řešení prostoru základní školy včetně venkovních sportovišť **(získres do fotografie viz příloha PP4 Soutěžních podmínek)**
- situace celková v doporučeném měřítku 1:750
- anotace (cca 1000 znaků včetně mezer)

##### ii. Panel č. 2

- situace s půdorysem vstupního podlaží s vyznačenými vstupy do objektu a vjezdy do areálu v měřítku 1:250
- vizualizace zobrazující fasádu s hlavním vstupem do budovy školy

##### iii. Panel č. 3

- půdorysy jednotlivých podlaží, charakteristické řezy a pohledy v doporučeném měřítku 1:250
- schémata objasňující vnitřní pohyb jednotlivých skupin uživatelů po budově

##### iv. Panel č. 4

- min. 2 perspektivy exteriéru
- min. 1 perspektiva interiéru

Zadavatel doporučuje uspořádat jednotlivé soutěžní panely dle podkladu, který je přílohou **PP4 Soutěžních podmínek**.

Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží grafickou část soutěžního návrhu v počtu více jak 4 kusů panelů, bude k posouzení a hodnocení porotě předloženo pouze první 4 kusy panelů.

**Součástí listinné části návrhu bude vyplněný formulář „Autor“ s identifikačními údaji účastníka, který je přílohou PP3 těchto Soutěžních podmínek. Vyplněný formulář „Autor“ bude přiložen k panelům způsobem zajišťujícím anonymitu návrhu. Formulář „Autor“ bude po otevření zásilky Nezávislou osobou touto osobou uschován, aby byla zajištěna anonymita návrhu.**

#### B. ELEKTRONICKÁ ČÁST NÁVRHU

- soubor Dokument „Autor“ (v \*.pdf) bude obsahovat dokumenty s následujícími údaji
  - vyplněný formulář „Autor“ dle vzoru uvedeného v příloze **PP3**
  - anotace pro účely další prezentace Soutěže v doporučeném rozsahu cca 400 znaků;
  - průvodní zpráva v doporučeném rozsahu čtyři (4) normostrany [jedna (1) rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou], která bude obsahovat:
    - zdůvodnění základních principů navrhovaného řešení;

- popis urbanistického a dopravního řešení s důrazem na přístupové cesty pěších a cyklistů a jejich křížení s provozem automobilové dopravy, řešení dopravy v klidu, řešení veřejného prostoru;
- popis architektonického a provozně-funkčního řešení;
- popis konstrukčního, materiálového a technologického řešení;
- prokázání souladu s návrhem na změnu Územního plánu hl. m. (podklad příloha číslo **P4**) formou soutisku čárového obrysu soutěžního návrhu do výkresu návrhu na změnu ÚP v měřítku 1:1000 na formát A3 (upozorňujeme, že kromě hlavní budovy základní školy je třeba v soutisku zobrazit všechny další stavební objekty, tedy například další drobné stavby, parkové a terénní úpravy, hřiště, zpevněné plochy, příjezdové a přístupové komunikace apod.). Součástí tohoto výkresu bude také celková bilance HPP (součet hrubé podlažní plochy dle Metodiky Územního plánu hl. m. Prahy) pro jednotlivá podlaží a jednotlivé navržené funkce;
- vyplněná tabulka bilancí (dle vzoru uvedeného v příloze **PP5 Soutěžních podmínek**).
- ii. doložení podmínek splnění účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (doklady, čestná prohlášení, smlouva o společnosti apod.)
- iii. podepsané čestné prohlášení o autorství (dle vzoru v příloze PP2 Soutěžních podmínek)
- iv. podepsané licenční ujednání o autorských právech, pokud účastník není shodný s autorem (dle čl. 12. Soutěžních podmínek)
- v. grafická část soutěžního návrhu (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) ve formátu \*.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu, bude odevzdána rovněž jako součást vytištěné autorské zprávy ve zmenšené podobě na A3
- vi. doložení dokumentu s uvedením Nezávazné nabídkové cena za plnění Navazující zakázky (dle vzoru uvedeného v příloze **PP6 Soutěžních podmínek**)

## 6.2. Označení návrhu a jeho částí

- 6.2.1. Části soutěžního návrhu podávané v **listinné podobě** (viz odst. 6.1. písm. A. Soutěžních podmínek) je **doporučeno** označit následovně:
- i. v pravém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Nezávislá osoba vyznačí identifikační číslo návrhu;
  - ii. v levém dolním rohu rámečkem 3×3 cm, do kterého Sekretář soutěže o návrh vyznačí pořadové číslo části návrhu;
  - iii. v dolní části uprostřed textem „**Návrh architektonického řešení základní škola Rohan, Praha 8**“

Uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. V grafické části návrhu nesmí být nikde uvedeno jméno, označení účastníka či autora či jiný údaj nebo značka, kterými by mohla být ohrožena anonymita návrhu, resp. by mohlo být ohroženo dojití k identifikaci účastníka, resp. autora.

- 6.2.2. V případě jakéhokoliv rozporu mezi částmi soutěžního návrhu podávanými účastníkem jak v digitální, tak v listinné podobě, je v případě grafické a textové části soutěžního návrhu rozhodující grafická podoba soutěžního návrhu, ve zbývajících částech soutěžního návrhu pak elektronická (digitální) podoba soutěžního návrhu.

## 6.3. Podmínky anonymity soutěžního návrhu

- 6.3.1. Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách. Žádná část soutěžního návrhu, která není podávána prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, nesmí obsahovat podpis, heslo, grafickou značku nebo jiné označení, které by mohlo vést k porušení anonymity, pokud tyto Soutěžní podmínky

výslovně nestanoví, že má být tato část Soutěžního návrhu podepsána nebo obsahovat identifikační údaj účastníka.

## 7. ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

### 7.1. Počet podaných návrhů

7.1.1. Dodavatel může podat v Soutěži o návrh pouze jen jeden soutěžní návrh (nabídku).

### 7.2. Náležitosti ELEKTRONICKÉ části návrhu (nabídky)

7.2.1. **Nabídka musí být podána výlučně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem Zadavatele; v případě nedodržení tohoto požadavku může být dodavatel ze Soutěže o návrh vyloučen.**

7.2.2. Elektronickou část návrhu dodavatel doručí do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o zahájení Soutěže o návrh, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu [https://ezak.praha8.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html). Zadavatel upozorňuje, že elektronická část návrhu se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. **Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání elektronické části návrhu s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenes odpovědnost.**

7.2.3. Způsob správného podání elektronické části návrhu v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese <https://ezak.praha8.cz/manual.html>.

7.2.4. Zadavatel doporučuje účastníkům, kteří hodlají v této Soutěži o návrh podat soutěžní návrh, se v detailu seznámit zejména s podmínkami pro podání soutěžního návrhu prostřednictvím tohoto elektronického nástroje (včetně podmínek registrace v uvedeném elektronickém nástroji), a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu.

7.2.5. Elektronická část návrhu pro podání nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele.

7.2.6. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné elektronické části návrhu jako celku není nijak omezena.

7.2.7. **Veškerá komunikace dodavatele se Zadavatelem, vysvětlení Soutěžních podmínek a podání stanovené části návrhu je možné výlučně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, k jehož použití je nutná registrace dodavatele. Podáním elektronické části návrhu dodavatel se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Zadavatel proto doporučuje všem dodavatelům provést registraci na profilu Zadavatele.**

### 7.3. Náležitosti LISTINNÉ části návrhu

7.3.1. Listinná část návrhu bude dodavatelem doručena na podatelnu na adresu uvedenou v bodě 6.1.1 Soutěžních podmínek, a to do konce lhůty pro podání návrhů stanovené v oznámení o

zahájení Soutěže o návrh v časech provozní doby podatelny uvedených v bodě 6.1.1 Soutěžních podmínek.

- 7.3.2. V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností dodavatele.
- 7.3.3. Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny číslem, zaevidovány a předány Nezávislé osobě, zásilky budou opatřeny potvrzením o datu a čase doručení, na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.
- 7.3.4. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných grafických částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:

**Česká komora architektů**  
**Josefská 6, 118 00 Praha 1**

- 7.3.5. Pokud bude grafická část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.
- 7.3.6. Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevření s viditelným nápisem „**NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – SOUTĚŽ O NÁVRH – Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“.

Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

#### **7.4. Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání návrhu**

- 7.4.1. Návrh, nebo kterákoliv jeho část, podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Byl-li návrh či jeho část doručen po uplynutí lhůty pro podání návrhů, bude dodavatel vyloučen a bude současně vyzooměn o možnosti si listinnou část návrhu převzít. Zadavatel návrh (zásilku) otevře výlučně v případě, že bude nezbytné zjistit identifikačních údajů dodavatele pro jeho kontaktování. Nebude-li návrh dodavatelem převzat v zadavatelem stanovené lhůtě, je zadavatel oprávněn návrh zlikvidovat.

~~7.4.2. Účastník, který podá více návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.~~

~~7.4.3-7.4.2.~~ Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

## **8. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

### **8.1. Hodnocení formálních náležitostí soutěžních návrhů**

~~8.1.1.~~ Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu se Soutěžním řádem a s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. ~~Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyloučeny.~~

## **8.2. Kritéria hodnocení**

8.2.1. Kritéria kvality, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují v souladu s § 116 Zákona, a to bez pořadí významnosti následovně:

- a. Kvalita urbanistického řešení
- b. Kvalita architektonického řešení
- c. Kvalita provozně-funkčního řešení
- d. Předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů (V rámci tohoto kritéria by měly návrhy respektovat ekonomické možnosti Zadavatele nejen v předpokládané výši investičních nákladů, ale i v rozumné míře budoucích provozních nákladů, tedy v logickém a efektivním provozním uspořádání, v přiměřených nákladech na potřebu energií i na úklid a údržbu navrženého řešení.

8.2.2. Míru naplnění kritérií, jak jsou uvedeny výše, není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

8.2.3. Na základě řádného odůvodnění porota vybere 3 soutěžní návrhy, které se umístily na 1. až 3. místě.

## **8.3. Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh**

8.3.1. Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:

- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
- ii. vykazují porušení anonymity;
- iii. nesplňují závazné požadavky nebo formální požadavky těchto Soutěžních podmínek;
- iv. z důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.

8.3.2. Účastníku Soutěže, jehož návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel Oznámení o vyloučení.

## **9. CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH**

### **9.1. Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži o návrh**

9.1.1. Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši **3.400.000,- Kč** (slovy: tři miliony jedno sto tisíc korun českých).

### **9.2. Ceny**

9.2.1. Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:

1. **První cena** se stanovuje ve výši **1.500.000,- Kč** (slovy: jeden milion pět set tisíc korun českých)

2. **Druhá cena** se stanovuje ve výši **900.000,- Kč** (slovy: devět set tisíc korun českých)
3. **Třetí cena** se stanovuje ve výši **700.000,- Kč** (slovy: sedm set tisíc korun českých)

### ~~9.3. Zahrnutí ceny do honoráře za Navazující zakázku~~

~~9.3.1. Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře za plnění Navazující zakázky v případě, že mezi Zadavatelem a oceněným účastníkem bude uzavřena Smlouva za honorář obvyklý.~~

### **9.4.9.3. Náhrada výloh**

**9.4.1.9.3.1.** Účastníkům Soutěže o návrh nepřísluší žádná náhrada výloh či nákladů s podáním návrhu a účastí v Soutěži o návrh.

### **9.5.9.4. Odměny**

**9.5.1.9.4.1.** Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje porotě k možnému rozdělení celková částka ve výši **300.000,- Kč**.

### **9.6.9.5. Proplacení cen a odměn, Podmínky nevyplacení ceny v případě uzavření Smlouvy na plnění Navazující zakázky**

**9.6.1.9.5.1.** Ceny a odměny budou vyplaceny do 60 dnů ode dne rozhodnutí poroty.

### **9.7.9.6. Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn**

**9.7.1.9.6.1.** Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

### **9.8.9.7. Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh**

**9.8.1.9.7.1.** Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.

**9.8.2.9.7.2.** Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

**9.8.3.9.7.3.** Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplaticím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

## **10. PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH**

### **10.1. Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh**

10.1.1. Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne **21.9.2021** a následně odsouhlaseny hlasováním dne **21.9.2021**.

10.1.2. Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne **XXX**.

10.1.3. ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne XXX dopisem č. j. XXX.

## **10.2. Zahájení Soutěže o návrh**

10.2.1. Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

## **10.3. Průběh Soutěže o návrh**

### **10.3.1. Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů**

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (elektronické i listinné části) je do XXX.

### **10.3.2. Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů**

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se stanovuje předběžně na XXX. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh.

## **10.4. Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh**

10.4.1. Zadavatelem pověřená Nezávislá osoba po uplynutí lhůty pro podání návrhů před přezkoušením návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část digitální i listinná), která byla řádně a včas doručena, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh je Nezávislá osoba jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.

10.4.2. Po označení návrhů Nezávislou osobou budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovateli a Sekretáři soutěže.

10.4.3. Přezkušovatel a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže o návrh.

10.4.4. Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nespĺňuje podmínky stanovení v Soutěžním podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.

10.4.5. Zadavatel dále může vyloučit ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatel zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které měla vliv na anonymitu návrhu.

10.4.6. Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle poštou nebo do datové schránky oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh.

## **10.5. Protokol o průběhu Soutěže o návrh**

10.5.1. Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.

10.5.2. Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:

- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
- b) zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek v průběhu lhůty pro podání návrhů;
- c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
- d) doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže o návrh;
- e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
- f) záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů;

- g) písemné zhodnocení všech návrhů a výsledné pořadí návrhů, včetně odůvodnění;
- h) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
- i) údaje o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v Soutěži účastníky přiřazené k číslům návrhů;
- j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty;
- k) čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.

10.5.3. Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

#### **10.6. Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení**

10.6.1. Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.

10.6.2. Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.

10.6.3. Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.

10.6.4. Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.

10.6.5. Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).

#### **10.7. Zpřístupnění soutěžních návrhů**

10.7.1. Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

#### **10.8. Ukončení Soutěže o návrh**

10.8.1. Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. § 241 a násl. Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu, pokud námítka nebyly podány;
- b) v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. § 251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

#### **10.9. Zrušení Soutěže o návrh**

10.9.1. Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh z důvodů uvedených v Zákoně.

10.9.2. Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.



#### **10.10. Odškodnění**

- 10.10.1. V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen poskytnout účastníkům Soutěže o návrh odškodnění. V případě, že ke zrušení Soutěže o návrh dojde po uplynutí lhůty pro podání návrhů bude odškodnění poskytnuto všem účastníkům Soutěže o návrh, kteří včas a řádně předložili návrh odpovídající Soutěžním podmínkám. Za tímto účelem je porota oprávněna přezkoumat obsah podaných soutěžních návrhů z hlediska jejich souladu se Soutěžními podmínkami. Každému účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh splní Soutěžní podmínky, bude poskytnuto odškodnění ve výši rovnající se součtu hodnot všech cen a odměn, děleného počtem účastníků, jejichž návrh splní Soutěžní podmínky, maximálně však 150.000,- Kč.
- 10.10.2. Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

### **11. ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

#### **11.1. Námitky**

- 11.1.1. Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. § 13 Soutěžního řádu.
- 11.1.2. Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat Zadavateli zdůvodněné námitky.
- 11.1.3. Námitky podává účastník písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu poroty či úkonu Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se účastník domáhá.
- 11.1.4. Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).
- #### **11.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele**
- 11.2.1. Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 11.2.2. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. § 249 a násl. Zákona.

### **12. AUTORSKÁ PRÁVA**

#### **12.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor**

- 12.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu (a všem jeho částem) prokáže účastník tak, že k dokumentu „Autor“ předkládané v rámci elektronické části návrhu přiloží podle okolností a situace níže uvedené dokumenty:

- a) je-li autor účastníkem Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je účastníkem Soutěže o návrh;
- b) je-li autor zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh, čestné prohlášení autora o tom, že je zaměstnancem účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností v zaměstnání;
- c) je-li autor statutárním orgánem nebo společníkem účastníka (v případě, že je účastník právnickou osobou), čestné prohlášení autora o tom, že je statutárním orgánem nebo společníkem (akcionářem) účastníka Soutěže o návrh a že autor vytvořil nebo vytvoří předmětné dílo v rámci plnění povinností vůči tomuto účastníku;
- d) je-li autor poddodavatelem účastníka/účastníků Soutěže o návrh, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autorem a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, z jejíhož obsahu bude zcela zřejmé, že autor k dílu poskytuje účastníkovi výhradní, časově a teritoriálně neomezenou licenci a zavazuje se touto licencí poskytovat služby související s předmětným dílem, a to až do fáze splnění Smlouvy Navazující zakázky;
- e) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kteří jsou zároveň autory, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory návrhu, kteří jsou zároveň účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;
- f) je-li více účastníků Soutěže o návrh, kdy alespoň jeden z účastníků je právnickou osobou, licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi účastníky Soutěže o návrh, přičemž z této smlouvy musí zcela jasným způsobem vyplývat, že licence na předmětné dílo pro účely Soutěže o návrh bude zachována až do ukončení plnění Smlouvy Navazující zakázky;

12.1.2. Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem/účastníky Soutěže o návrh, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy, která naplňuje obdobně podmínky uvedené v odst. 12.1.1. a není nutné pro každou uvedenou dotčenou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

## 12.2. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel

12.2.1. Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

12.2.2. Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže o návrh, jejích výsledků a činnosti Zadavatele.

12.2.3. Oceněné soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže o návrh a dále v rozsahu definovaném smlouvou uzavřenou v řízení na Navazující zakázku (JŘBU). Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

Okomentoval(a): [a5]: Doplnit výstavu.

- 12.2.4. Neoceněné soutěžní návrhy si mohou autoři po ukončení výstavy na požádání převzít. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.

### 13. OSTATNÍ PODMÍNKY

#### 13.1. Jazyk Soutěže o návrh

- 13.1.1. Soutěž o návrh se vyhláší a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce.

- 13.1.2. Celá nabídka a všechny její části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.

#### 13.2. Právní řád

- 13.2.1. Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

#### 13.3. Klausule o akceptování podmínek Soutěže o návrh

- 13.3.1. Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.

- 13.3.2. Podáním žádosti o účast, potvrzení k účasti a podáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

- 13.3.3. Informace a údaje uvedené v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění Soutěže o návrh. Tyto požadavky je účastník Soutěže o návrh povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování návrhu. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v Soutěžních podmínkách či nedovolené změny poskytnutých podkladů, Soutěžních podmínek anebo jejich součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v Soutěži o návrh s následkem vyloučení účastníka ze Soutěže o návrh.

### 14. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 14.1. V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatelé), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „Nařízení“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinnost informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.

- 14.2. Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a dodavatelem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího dodavatele pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž

kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.

- 14.3.** Osobní údaje uvedené v nabídkách dodavatelů mohou být předány osobám podílejících se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci, zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.
- 14.4.** Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh i a dále po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. § 216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 14.5.** Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.
- 14.6.** Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele: <https://m.praha8.cz/>, konkrétně <https://m.praha8.cz/Informace-o-zpracovani-osobnich-udaju.html> .
- 14.7.** Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

## 15. ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.** Zadavatel má zájem v soutěži o návrh, tj. při postupu směřujícím k získání návrhu, v souladu se zásadami vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 zákona. Zadavatel v Soutěžních podmínkách stanovil požadavky na soutěžní návrh v maximální míře otevřeně a doporučující, aby nebránily inovativním řešením a inovativním návrhům, čímž zadavatel respektuje zásadu inovace. Zadavatel má zájem na základě Soutěže o návrh v navazujícím JŘBU uzavřít smlouvu o dílu, jejímž předmětem bude zpracování projektové dokumentace na základní školu. Zadavatel v rámci soutěžních podmínek stanovil požadavky splňující požadavky na sociálně odpovědné zadávání a environmentálně odpovědné zadávání. Dle soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska energetického konceptu a investičních a provozních nákladů.

## 16. PŘÍLOHY

- Příloha P1 Detailní popis Předmětu soutěže a soutěžní zadání
- Příloha P2 Stavební program

- Příloha **P3** Mapové podklady, řešené území, zaměření
- Příloha **P4** Podklady pro zákres
- Příloha **P5** Urbanistická studie s regulačními prvky – pavel hnilička architekti
- Příloha **P6** Inženýrské sítě
- Příloha **P7** Stavební záměry v okolí
- Příloha **P8** Seznam poskytovaných soutěžních podkladů
- Příloha **PP1** Čestné prohlášení o splnění podmínek – vzor
- Příloha **PP2** Čestné prohlášení o autorství – vzor
- Příloha **PP3** Formulář „Autor“ – vzor
- Příloha **PP4** Soutěžní panely – vzor
- Příloha **PP5** Tabulka bilancí
- Příloha **PP6** Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky

V Praze **XXX**  
**Městská část Praha 8**  
**XXX**

## SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný porotce architektonické soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 8**, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne<sup>1</sup>:
  - 21.9.2021
  - 18.10.2021
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 8.11.2021 obdržel upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty a tyto si prostudoval a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námitky.

V .....Praze..... dne .....2. 12. 2021.....



.....

[Ing. arch. MgA. Osamu Okamura]

---

<sup>1</sup> Porotce zaškrtně datum zasedání ustavující schůze poroty, kterého se zúčastnil.

## SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný porotce architektonické soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) vyhlášené zadavatelem městská část Praha 8, Zenklova 1/25, Praha 8 - Libeň, 180 00, IČ: 0063797 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastníkem zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne:

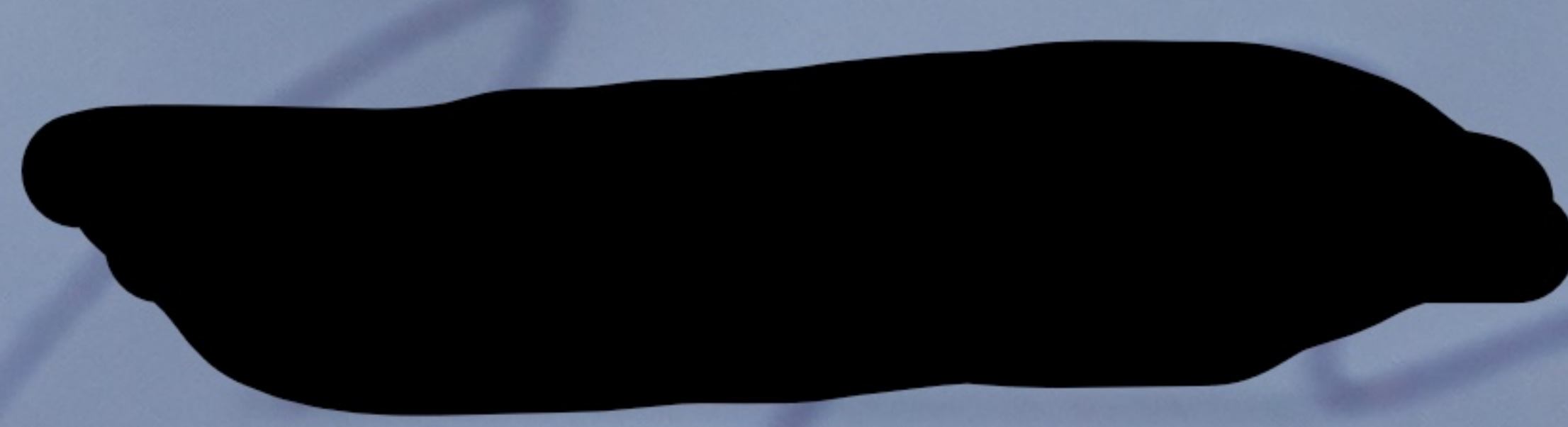
21.9.2021

18.10.2021

1

- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 8.11.2021 obdržel upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty a tyto si prostudoval a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námítky.

v PRAZE dne 2.12.2021



[Prof. Ing. arch. Miroslav Kozubek]

## SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný porotce architektonické soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) vyhlášené zadavatelem městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne<sup>1</sup>:
  - 21.9.2021
  - 18.10.2021
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 8.11.2021 obdržel upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty a tyto si prostudoval a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námitky.

v .....*PLAZE*..... dne .....*15.12.2021*.....



[Ing. arch. Lada Kolaříková]

<sup>1</sup> Porotce zaškrtně datum zasedání ustavující schůze poroty, kterého se zúčastnil.



## SOUHLAS POROTCE SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Já, níže podepsaný porotce architektonické soutěže o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ (dále jen „**Soutěž o návrh**“) vyhlášené zadavatelem **městská část Praha 8**, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797 tímto:

- prohlašuji, že jsem účastnil zasedání ustavující schůze poroty Soutěže o návrh, jejímž předmětem bylo projednání soutěžních podmínek, soutěžního zadání a dalších podkladů Soutěže o návrh, konané dne<sup>1</sup>:
  - 21.9.2021
  - 18.10.2021
- vyjadřuji svůj souhlas se zněním protokolu z ustavující schůze poroty,
- prohlašuji, že prostřednictvím emailové komunikace od organizátora Soutěže jsem dne 8.11.2021 obdržel upravené znění soutěžních podmínek a relevantní části soutěžních podkladů po jejich projednání na ustavující schůzi poroty a tyto si prostudoval a s jejich zněním vyjadřuji podpisem svůj souhlas,
- prohlašuji, že nemám proti průběhu ustavující schůzi poroty nebo průběhu schvalování znění soutěžních podmínek porotou žádné námítky.

V Praze dne 8.11.2021

Ing.arch.  
Jan Kasl

Digitálně podepsal  
Ing.arch. Jan Kasl  
Datum: 2021.12.01  
13:15:45 +01'00'

.....  
[Ing. arch. Jan Kasl]

---

<sup>1</sup> Porotce zaškrtně datum zasedání ustavující schůze poroty, kterého se zúčastnil.



Vážený pan  
Ondřej Gros, starosta  
Městská část Praha 8  
Zenklova 1/35  
Praha 8 – Libeň, 180 00

V Praze dne 2. prosince 2021  
Č. j.: 829-2021/DM/Ze

Potvrzení regulérnosti architektonické soutěže „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“

Vážený pane starosto,

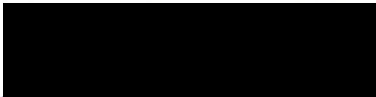
na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje architektonickou soutěž „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ za

**regulérní**

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů v Brně dne 1. prosince 2021.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem

  
Dagmar Mosnerova  
ředitelka Kanceláře  
České komory architektů



JOSEFSKÁ 34/6  
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287  
CKA@CKA.CZ  
WWW.CKA.CZ

45769371  
CZ45769371

IČO  
DIČ

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 1

Městská část Prahy 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce</b>	<b>Vysvětlení zadavatele</b>
1.	Dobrý den, termín odevzdání soutěže 25.2. nám přijde příliš krátký. Soutěž byla oficiálně vyhlášena 6.1. – pro zpracování návrhu je tak ponechán měsíc a půl. Takový deadline pro tak velký objekt v tak důležitém území, jakým nábřeží rohanského ostrova je, je velmi krátký. Navíc spousta potenciálních kvalitních soutěžních týmů se potýká s omezeními v práci kvůli nemoci covid-19 a s ní souvisejícím karanténám. Prosíme, zvažte prodloužení lhůty pro odevzdání soutěžních návrhů. Věříme, že tak dostanete větší množství kvalitnějších prací, které si to místo i instituce zaslouží.	Zadavatel se rozhodl datum odevzdání návrhů prodloužit o celý 1 měsíc na nové datum <b>25.3.2022</b> .  Žádosti bylo vyhověno.
2.	Dobrý den, Máme zájem se zúčastnit architektonické soutěže, ale dle našeho názoru uvedený termín odevzdání neumožňuje se takto důležitému a komplexnímu zadání věnovat v dostatečné míře. Soutěž byla vyhlášena 6.1.2022 s datem odevzdání 25.2.2022, to je pouze 36 pracovních dní, což pro projekt tohoto rozsahu není dostačující. Prosíme zadavatele o zvážení posunutí termínu odevzdání.	Zadavatel se rozhodl datum odevzdání návrhů prodloužit o celý 1 měsíc na nové datum <b>25.3.2022</b> .  Žádosti bylo vyhověno.

3.	Dobrý den, máme zájem se zúčastnit architektonické soutěže, ale dle našeho názoru uvedený termín odevzdání neumožňuje se takto důležitému a komplexnímu zadání věnovat v dostatečné míře. Soutěž byla vyhlášena 6.1.2022 s datem odevzdání 25.2.2022, to je pouze 36 pracovních dní, což pro projekt tohoto rozsahu není dostačující. Prosíme zadavatele o zvážení posunutí termínu odevzdání.	Zadavatel se rozhodl datum odevzdání návrhů prodloužit o celý 1 měsíc na nové datum <b>25.3.2022</b> .  Žádosti bylo vyhověno.
4.	Rádi bychom upozornili zadavatele na nedostatečný čas stanovený pro zpracování nabídky/soutěžního návrhu. Stanovený datum odevzdání je vzhledem k pozdnímu ohlášení této soutěže diskriminující pro všechny zúčastněné, včetně dodavatele samotného, ten by jako řádný hospodář měl soutěžními podmínkami umožnit kvalitní a promyšlené zpracování takto rozsáhlé zakázky. I s ohledem na celkovou kvalitu soutěžních návrhů žádáme zadavatele o dostatečné prodloužení termínu odevzdání. Děkuji.	Zadavatel se rozhodl datum odevzdání návrhů prodloužit o celý 1 měsíc na nové datum <b>25.3.2022</b> .  Žádosti bylo vyhověno.
5.	Dobrý den, prosíme o objasnění, zda se formátu panelu, na kterém bude grafická část návrhu zpracována, myslí rozměr 700x1000 mm. Ptáme se proto, protože v podmínkách je uveden rozměr 707x1000 mm, tak zda jde o překlep, nebo skutečný rozměr	Soutěžní podmínky bod <b>6.1.1. část A. LISTINNÁ (GRAFICKÁ) ČÁST NÁVRHU</b> (str.13 Soutěžních podmínek) stanovuje velikost panelu jako formát <b>B1</b> . Formát B1 je roven 707x1000mm. Nejde tedy o překlep ale o skutečný požadovaný rozměr.
6.	Dobrý den, dnes jsme narazili na vaši soutěž na základní školu Rohan a je nám nesmírně líto v jak šibeničním termínu je vypsaná. Rádi bychom se zúčastnili, ale v současnosti také vzhledem k pandemické situaci bohužel není reálné termín stihnout. Chtěli bychom se tak zeptat, zda by nebylo možné termín odevzdání posunout alespoň o měsíc. Děkujeme za zvážení.	Zadavatel se rozhodl datum odevzdání návrhů prodloužit o celý 1 měsíc na nové datum <b>25.3.2022</b> .  Žádosti bylo vyhověno.

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 2

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce</b>	<b>Vysvětlení zadavatele</b>
7.	Dobrý den, prosíme o vysvětlení některých soutěžních podmínek: Obecně, jak moc závazná je pro návrh příloha P5-1 US Rohanský ostrov? Jedná se o informativní přílohu nebo zde vymezené regulační nástroje jsou doporučené následovat v návrhu?	Regulativa obsažena v P5 US jsou informativního charakteru a poskytují účastníkům širší pohled na území a uspořádání okolních bloků a uličních prostor. Prioritou soutěže je nalézt co nejlepší možné řešení školy v rámci území vymezeného přílohou P1.
8.	Které územní limity jsou závazné pro soutěžní návrh? Regulační čáry navržené v US Rohanský ostrov, které jsou součástí podklady P5-1? Nebo lze uvažovat se zastavitelnou plochou dle funkční VV uvedené v rámci přílohy P1_ZADÁNÍ?	Regulativa obsažena v P5 US jsou informativního charakteru. Zastavitelnou plochou je celá plocha v ploše VV dle výkresu v příloze P1.
9.	V podkladu P5-1 US Rohanský ostrov je pro zadanou urbanistickou zónu a pro soutěžní oblast uvedeno max. 9500 m2 HPP. Je tento údaj závazný?	Ano, tento údaj je závazný. Je takto uveden v předmětu soutěže.
10.	Dobrý den, rád bych se zeptal jestli je pro území k dispozici IG HG průzkum, především s ohledem na výšku hladiny spodní vody a možnosti umístění podzemních podlaží	Stav hladiny podzemních vod je zcela dominantním způsobem ovlivňován hydrologickým stavem Vltavy. Ustálená hladina podzemní vody se nachází v hloubkové úrovni cca 180,20 – 180,60 m.n.m.

### VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 3

Městská část Prahy 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce</b>	<b>Vysvětlení zadavatele</b>
<b>11.</b>	Velikost tělocvičen V příloze P2 - Stavební program, str. 6 jsou uvedeny požadavky 2x tělocvična 15x27 m + doběh 2 m a 1x tělocvična 23x43 m + doběh 2 m. S jakými typy sportovních ploch se v tělocvičnách uvažuje? Je možné rozměry drobně zmenšit?	Rozměry tělocvičen jsou závazným požadavkem zadavatele. Typ sportovních ploch je ponechán k prověření a návrhu zpracovateli návrhu.
<b>12.</b>	V soutěžních podmínkách, část 2.1 Předmět Soutěže o návrh, je uvedena celková hrubá podlahová plocha 9,500 m <sup>2</sup> . Dle přílohy P2 - Stavební program však vychází čistá podlahová plocha cca 9,500 - 10,000 m <sup>2</sup> . Tj. hrubá podlahová plocha výrazně větší než ve výše zmíněném článku. Prosíme o vysvětlení, jak tento rozpor řešit.	Dle předmětu soutěže je 9,500 m <sup>2</sup> hrubé podlažní plochy závazný údaj. Pro účely žádosti o vysvětlení byl prověřen stavební program a zaznamenáno, že ke kolizi s maximální plochou HPP nedochází.
<b>13.</b>	je možné zaslat přesné vymezení řešeného území? (stanovení hranice, případně výpis disponibilních parcel)	K vymezení řešeného území slouží podklady P4 doplněné o informace z P3 „211104_schema_ploch“
<b>14.</b>	Jak jsou závazné regulační prvky stanovené v Urbanistické studii s regulačními prvky Rohanský ostrov, Pavel Hnilička architekti? To zejména regulativ B.10 Vltavská fronta, který doplňuje pravidlo o umístování budov na volné uliční čáře tak, že maximální odstup budovy (ve všech nadzemních podlažích) od volné volné uliční čáry je stanoven 8m. Je možné s tímto regulativem dále nějak pracovat, např. navrhnout vhodnější řešení?	Regulativa obsažena v P5 US jsou informativního charakteru. Prioritou soutěže je nalézt co nejlepší možné řešení.

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 4

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce	Vysvětlení zadavatele
15.	<p>V zadávacím dokumentu „informativního charakteru“ P5-1 (URBANISTICKÁ STUDIE S REGULAČNÍMI PRVKY) je v části E. 7 LIMITOVANÉ PARAMETRY BLOKŮ uvedena nepřekročitelná HPP 9.500 m<sup>2</sup>, ale zcela konkrétně pro zastavitelnou plochu D.Va, která je výrazně menší než skutečně zadaná zastavitelná plocha bloku.</p> <p>Dále pro tuto dodatečně zvětšenou zastavitelnou plochu zadanou dokumentem P1 uvádíte v popisu předmětu zakázky i v dokumentu P0 (podmínky soutěže) v části 2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ parametr „cca 9.500 m<sup>2</sup>“, který zřejmě vychází z mnohem menší stavební plochy i hmoty.</p> <p>Myslíme si, že není možné formulovat závazné požadavky s předloškou „cca“.</p> <p>To vidíme jako problém zadání, ale hlavně jako problém dodatečného vysvětlení podmínek zadání.</p> <p>Kde najdeme skutečně závazné prostorové regulativy pro budoucí plochu VV v rámci změny 3126 Územního plánu hl. m. Prahy?</p>	<p>Dle shody zadavatele s porotou došlo ke změně závazného požadavku 9.500 m<sup>2</sup> HPP na „doporučující.“</p> <p>9.500 m<sup>2</sup> HPP je nyní <b>doporučujícím</b> požadavkem soutěžních podmínek.</p>
16.	<p>1/ Již opakovaně padl dotaz na závaznost údaje maximálního HPP = 9.500 m<sup>2</sup>. při sečtení požadovaných čistých ploch programu (a odečtení technického</p>	<p>Dle shody zadavatele s porotou došlo ke změně závazného požadavku 9.500 m<sup>2</sup> HPP na „doporučující.“</p>

<p>zázemí) je rozdíl mezi ČPP a požadovaným maximálním HPP přibližně 15%, které mají podle zadání postačit na konstrukce i všechny společné pobytové a komunikační prostory. Toto číslo nepokrývá ani plochu nutných minimálních komunikací a konstrukcí, natož pak velkorysé pobytové plochy viz zadání stavebního programu:</p> <p>o „1x vstupní hala (min 100 m<sup>2</sup>): Vstupní prostory musí umožnit frekventovaný bezkolizní pohyb 810+108 žáků a 120 zaměstnanců školy. Především během ranního příchodu do školy. Je vhodné oddělit vstup pro žáky prvního stupně od druhého a zároveň od vstupu pro zaměstnance. Na vstup by měl navazovat hlavní setkávací prostor s oddělením čisté a špinavé zóny... Na předělu špinavé a čisté zóny je vhodné umístit odpočívadlo s křesílky/ lavicemi pro čekání návštěv a pohodlnější manipulaci v případě pošty, návštěv s deštníky apod.“</p> <p>a</p> <p>o „Chodby a komunikační trasy: Chodby je třeba navrhnout tak, aby sloužily nejen jako komunikační a únikové trasy, začlenit je vhodné i vzdělávací, klidovou a herní funkci. Preferovány jsou širší a přímé pro přehled nad dětmi. Při otevření družin by mohly propojovat třídy pro zvětšení prostoru. V každém patře je vhodné umístit větší počet relaxačních zón, zde budou navrženy sedátka, lavičky a herní prvky, které budou přispívat k charakteru odpočinkové a klidové zóny o přestávkách a po vyučování. Tyto zóny však nesmí zasahovat do hlavní komunikačních tras a jakkoliv omezovat.“</p> <p>Dle výše uvedeného se nám požadavek na max. HPP = 9.500 m<sup>2</sup> jeví zcela nereálný. O to více, že výsledky nedávných soutěží obdobného rozsahu (např. ZŠ Komořany) ukazují, že v případě všech soutěžních návrhů bylo na umístění všech ploch dle stavebního programu potřeba přibližně 13.000 HPP (a to pouze se 2 tělocvičnami).</p>	<p>9.500 m<sup>2</sup> HPP je nyní <b>doporučujícím</b> požadavkem soutěžních podmínek.</p>
---	---



	<p>Trvá zadavatel opravdu na závazném požadavku max. HPP = 9.500 m<sup>2</sup>?  Byla do max. HPP = 9.500 m<sup>2</sup> započítána sportovní část?  Nedošlo náhodou k záměně HPP a ČPP?</p>	
17.	<p>2/ Ve stavebním programu je požadován oddělení vstup pro 1. a 2. stupeň – můžou být následující hlavní komunikace a pobytové prostory společné nebo je žádané striktní oddělení obou stupňů?</p>	<p>Oddělený vstup 1. a 2. stupně je požadován. Striktní oddělení v komunikacích i pobytových prostorech požadováno není.</p>
18.	<p>3/ Je nezastavitelná část pozemku zamýšlena jako součást veřejného prostoru nebo se jedná o oplocený chráněný prostor školy s možností kontrolovaného vstupu pro umístění školního dvora se sportovním vyžitím, pěšební plochy, pobytové plochy, případně hřiště pro blízkou mateřskou školku? Co znamená čárkovaná zdvojená zvlněná čára na řešeném území – jedná se o požadavek na veřejný (neoplocený) průchod?</p>	<p>Nezastavitelná část pozemku je zamýšlena jako oplocený nebo částečně oplocený prostor školy pro umístění školního dvora se sportovním vyžitím, pěšební plochy či pobytové plochy. Umístění kontrolovaného vstupu nebo průchodu v této části pozemku je ponecháno na prověření a posouzení soutěžícími.</p> <p>Zdvojená zvlněná čára byla ponechána jako informativní podklad pro představu původní trasy pěší komunikace.</p>

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 5

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce</b>	<b>Vysvětlení zadavatele</b>
19.	dle aktualizace na čka stránkách i na e-zak je termín odevzdání posunut na 1.4. 2022, ale nejsou zde nahrané aktualizované soutěžní podmínky. Prosím o potvrzení, který termín platí.	Vysvětlením zadávací dokumentace ze dne 9.2.2022 zadavatel prodloužil lhůtu pro odevzdání návrhů do 1.4. 10:00. Dle ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů může zadavatel zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci (tj. soutěžních podmínkách) změnit před uplynutím lhůty pro podání nabídek (tj. odevzdání návrhů). Změna nebo doplnění zadávací dokumentace podmínek musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna. Zadavatel zveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace změnil zadávací podmínky. S ohledem na výše uvedené tedy platí pro odevzdání návrhu termín, který je uveden ve vysvětlení zadávací dokumentace, tj. termín, který je uveden na profilu zadavatele a který je zadavatelem s ohledem na případnou změnu lhůty pro odevzdání návrhů prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace vždy upraven a aktualizován.

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 6

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce	Vysvětlení zadavatele
20.	<p>Dobrý den, níže posílám dotazy k zadání a soutěžním podmínkám, prosíme o jejich zodpovězení:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. je možné uvažovat podélná parkovací stání v rámci bloku, ve kterém bude škola umístěna, do parkovacích kapacit, které škola generuje?</li><li>2. je možné tato stání modifikovat? např. doplnit, upravit na příčná místa, nebo také odebrat za účelem umístění zásobovacího vjezdu?</li><li>3. je možné parkování pro 150 koloběžek a 50 kol umístit na nestavební část pozemku?</li></ol> <p>Děkuji za zodpovězení,</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Parkovací stání podélná v rámci bloku soutěžní podmínky nezakazují. Do uličního prostor je možné v odůvodněných případech zasáhnout.</li><li>2. V rámci odůvodněného zásahu do uličního prostoru je možné pozměnit uliční strukturu vyhovující návrhu.</li><li>3. Parkování pro vozidla dětí je možné umístit na plochu smíšené všeobecné funkce.</li></ol>

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 7

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce	Vysvětlení zadavatele
21.	<p>1. Kde mají být umístěny šatní skříňky žáků 4.-9. tříd - mají být umístěny centrálně u vstupu do objektu, nebo mají být u vstupu pouze skříňky na boty a individuální šatní skříňky jinde v budově (např. u kmenových tříd)?</p> <p>2. Je závazné dopravní řešení v rámci přilehlého okolí dle podkladu P4_PODKLADY PRO ZÁKRES? Je možné upravit dopravní řešení za hranicí „širšího řešeného území“ dle podkladu 211104_schema_ploch.pdf.</p> <p>3. Do jaké hloubky lze navrhnout podzemní podlaží z hlediska protipovodňových opatření?</p> <p>4. Ve stavebním programu je uveden „klasický rozměr kmenové třídy 6m šířka a 9m délka“ - jedná se o závazný požadavek?</p> <p>5. Jakým způsobem má být u kmenové třídy řešena plocha úložných prostor cca 6m<sup>2</sup>?</p> <p>6. Ve stavebním programu je uveden rozměr tělocvičny + doběh 2m. Jedná se o doběh na všechny 4 strany tzn. rozměry tělocvičny + 4m?</p>	<p>1. Řešení je ponecháno na ověření a návrhu soutěžícího. Doporučuje se při návrhu postupovat dle všech platných právních předpisů.</p> <p>2. Dopravní řešení přilehlého okolí dle podkladu P4_PODKLADY PRO ZÁKRES je závazné. V odůvodněných případech lze návrhem zasáhnout do žluté plochy dle informativního podkladu 211104_schema_ploch.pdf.</p> <p>3. Řešení hloubky podzemních podlaží je ponecháno na ověření a návrhu soutěžícího. Doporučuje se vzít v potaz ustálenou hladinu podzemní vody, která se nachází v hloubkové úrovni cca 180,20 – 180,60 m.n.m.</p> <p>4. Klasický rozměr 6x9m byl uveden pouze jako informativní příklad. Nejedná se tedy o závazný požadavek. Doporučuje se při návrhu postupovat dle všech platných právních předpisů.</p> <p>5. Řešení je ponecháno na invenci a úsudku soutěžícího. Doporučuje se při návrhu postupovat dle všech platných právních předpisů.</p> <p>6. Ano, doběh je uvažován na všechny 4 strany tělocvičny.</p>

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 8

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce</b>	<b>Vysvětlení zadavatele</b>
<b>22.</b>	<p>Dobrý den,</p> <p>je u řešení divadelního sálu/auly se zmiňovaným důrazem na akustické i vizuální požadavky vítáno stupňovité sezení? Nebo by bylo bráno spíše jako nevýhoda v multifunkčnosti využívání místnosti?</p> <p>Měl by být, případně bude posuzováno jako negativní, pokud nebude divadelní sál/aula přímo propojitelný s prostorem jídelny?</p> <p>Děkuji.</p>	<p>Řešení je ponecháno na invenci a kreativě soutěžícího. Doporučuje se při návrhu postupovat dle všech platných právních předpisů. Řešení by mělo dbát vyšší prioritou na akustické a vizuální požadavky sálu. Multifunkční řešení je vítáno, nemělo by však být upřednostněno před výše uvedeným.</p> <p>Pro druhou část dotazu – závazný požadavek na propojitelnost sálu s jídelnou není v soutěžním zadání uveden.</p>

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 9

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce.

	Vysvětlení zadavatele
<b>23.</b>	Pro eliminaci pochybností zadavatel vyjasňuje požadavky pro odevzdání. Listinnou část návrhu lze odevzdat i během <b>pátku 1.4.2022 od 9:00 do 10:00</b> na adresu Advokátní kanceláře GÜRLICH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady.

# PROTOKOL

## o otevírání soutěžních návrhů („Protokol“)

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
(„Soutěž“)

**ZADAVATEL:** Městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

1. Zadavatel zahájil dne 6.1.2022 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek jednofázovou otevřenou architektonickou soutěž o návrh s názvem „**Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8**“ („Soutěž o návrh“ či „Soutěž“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád“).
2. Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do dne 1.4.2022 do 10:00 hodin.
3. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo podáno celkem 15 soutěžních návrhů v listinné podobě a 15 soutěžních návrhů v elektronické podobě.

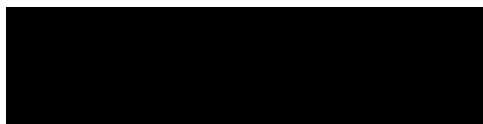
### A. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK SE SOUTĚŽNÍMI NÁVRHY PODANÝMI V LISTINNÉ PODOBĚ

4. Dne 1.4.2021 od 15:00 za přítomnosti sekretáře Soutěže o návrh, Mgr. Filipa Komárka („**Sekretář soutěže**“) a nezávislé osoby, Terézie Miklášové, MBA („**Nezávislá osoba**“) v místě určené pro odevzdání listinné části soutěžních návrhů na adrese Šafaříkova 201/17. 120 00 Praha 2 proběhlo otevírání obálek s grafickou částí soutěžních návrhů podaných v listinné podobě.
5. Úvodem Sekretář soutěže provedl vnější prohlídku doručených zásilek soutěžních návrhů a konstatoval, že všechny přijaté obálky s grafickou částí soutěžních návrhů jsou uzavřené, bez jakéhokoli porušení vnějšího obalu a neobsahují žádnou grafickou značku či označení, které by jakkoli identifikovalo odesílatele soutěžního návrhu.
6. Poté Sekretář soutěže přistoupil k otevření zásilek (obálek) s grafickou částí soutěžních návrhů, a to postupně podle pořadí, v jakém byly zásilky s grafickou částí soutěžních návrhů časově doručeny v souladu se Soutěžními podmínkami. Seznam přijatých soutěžních návrhů je **přílohou č. 1** tohoto Protokolu.
7. Sekretář soutěže následně provedl po otevření zásilky vždy vizuální kontrolu grafických částí přijatých soutěžních návrhů (panelů) a konstatoval, že grafická část soutěžních návrhů (panely) neobsahuje žádné grafické značky či označení, která by identifikovala autora grafické části soutěžních návrhů a nedošlo tak v žádném případě k porušení zásady anonymity. Sekretář soutěže po otevření zásilky označil návrh pořadovým číslem přiděleným návrhu po jeho odevzdání. Následně je pak finálně označil v pravém dolním rohu číslem přiděleným návrhu dle elektronického odevzdání v profilu Zadavatele. Pod tímto druhým číslem dále soutěžící v soutěži vystupoval.
8. Po otevření zásilek došlo Nezávislou osobou k přečíslování grafické části soutěžních návrhů tak, jak je uvedeno níže. Pod tímto číselným označením (vepsaném do pravého dolního rohu grafické části soutěžních návrhů) budou Nezávislou osobou označeny i textové části soutěžních návrhů a takto budou soutěžní návrhy předloženy porotě k posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené po odevzdání	Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené po jeho otevření Nezávislou osobou
1	1
2	3
3	2
4	16
5	13
6	7
7	11
8	15
9	4
10	5
11	12
12	9
13	6
14	8
15	14

9. Následně Sekretář soutěže předal grafické části soutěžních návrhů (včetně všech uzavřených obálek „Autor“) osobě pověřené posouzení splnění podmínek Nezávislé osobě ke ztotožnění soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě se soutěžními návrhy odevzdanými v listinné podobě a dále k očíslování soutěžních návrhů podávaných v elektronické podobě dle klíče uvedeného výše v bodě 8. Protokolu.
10. Následně Sekretář soutěže předal soutěžní návrhy odevzdané v listinné podobě (panely) Přezkušovateli soutěžních návrhů k provedení přezkoušení soutěžních návrhů.

Mgr. Filip Komárek, Sekretář soutěže



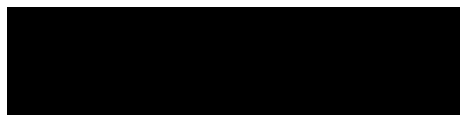
## **B. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK SE SOUTĚŽNÍMI NÁVRHY PODANÝMI V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ**

11. Dne 6.4.2022 od 10 hodin proběhlo otevírání soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě.
12. Dne 7.4.2022 bylo ověřeno, že všechny elektronické nabídky (části návrhu odevzdávané v elektronické formě) jsou autentické, s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.
13. Bylo doručeno celkem 15 návrhů s pořadovým číslem 1 až 16; návrh s číslem 10 byl účastníkem před uplynutím lhůty pro podání návrhů zneplatněn.
14. Nezávislá osoba dne převzala od Sekretáře soutěže Protokol o otevírání obálek s listinnou částí soutěžních návrhů za účelem ztotožnění soutěžních návrhů a přečíslování soutěžních návrhů podaných v elektronické podobě dle klíče, který byl použit Nezávislou osobou při očíslování soutěžních návrhů podaných v listinné podobě.
15. Nezávislá osoba následně předala ztotožněné části soutěžního návrhu, které smí být zpřístupněny osobám účastnícím se hodnotícího zasedání Sekretáři soutěže k předání Přezkušovateli soutěžních návrhů a porotě Soutěže.



Pořadové číslo návrhu (listinné části návrhu) přidělené při odevzdání	Pořadové číslo návrhu (elektronické části návrhu) dle E-ZAK	Pořadové číslo soutěžního návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh vystupovat v soutěži o návrh
1	1	1
2	3	3
3	2	2
4	16	16
5	13	13
6	7	7
7	11	11
8	15	15
9	4	4
10	5	5
11	12	12
12	9	9
13	6	6
14	8	8
15	14	14

Terézie Miklášová, MBA, Nezávislá osoba



## SEZNAM DORUČENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Název soutěže o návrh	„Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“		
Zadavatel	Městská část Praha 8, IČO: 00063797, se sídlem Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00		
Místo doručení soutěžního návrhu	Recepce kanceláře JUDr. Jindřicha Vítky, Ph.D., advokáta Advokátní kanceláře GÜRUCH VÍTEK & PARTNERS, ev. č. ČAK 09459, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, 2. patro		
Lhůta pro doručení soutěžních návrhů	1. 4. 2022 do 10:00		

Pořadí nabídky	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení (osobně/poštou/kurýrem)	Počet ks zásilků	Vystaveno potvrzení o doručení (A/N)	Poznámka
1.	30.3.2022	09:42	osobně	1	A	
2.	31.3.2022	14:58	osobně	1	A	
3.	31.3.2022	15:25	osobně	1	A	
4.	31.3.2022	15:54	osobně	1	A	
5.	1.4.2022	08:43	osobně	1	A	
6.	1.4.2022	08:44	osobně	1	A	

7.	1.4.2022	08:49	osobně	1	A	
8.	1.4.2022	08:54	osobně	1	A	
9.	1.4.2022	09:09	osobně	1	A	
10.	1.4.2022	09:12	osobně	1	A	
11.	1.4.2022	09:13	osobně	1	A	
12.	1.4.2022	09:20	osobně	1	A	
13.	1.4.2022	09:21	osobně	1	A	
14.	1.4.2022	09:22	osobně	1	A	
15.	1.4.2022	09:34	osobně	1	A	
16.						
17.						

# PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ

(„Protokol“)

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
(„Soutěž“)

**ZADAVATEL:** Městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

Soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“).

Schválení soutěžních podmínek porotou: Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejích dvou ustavujících zasedání dne 21.9.2021 a 18.10.2021 a následně odsouhlaseny per rollam hlasováním dne 10.11.2021.

Schválení soutěžních podmínek zadavatelem: 22.12.2021

Doložka regulérnosti ČKA: 6.12.2021; č. j. 829-2021/DM/Ze

Datum zahájení Soutěže: 6.1.2022

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-000163

## 1. INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

### Řádní členové závislí

1. Ondřej Gros
2. Ing. arch. Lukáš Vacek
3. Rozálie Kašparová MSc.

### Náhradníci závislí

1. Mgr. Tomáš Tatranský
2. MgA. Anna Borovská (vzhledem k mateřské dovolené Ing. Jitky Romanov byla na její místo jmenována zadavatelem MgA. Anna Borovská)

### Řádní členové nezávislí

1. Ing. arch. Lada Kolaříková
2. Ing. arch. Jan Kasl
3. Ing. arch. MgA. Martin Rusina
4. Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

### Náhradníci nezávislí

1. Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.
2. prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva

### Přizvání odborníci

Ing. Lukáš Janko – zástupce investora  
Ing. Martin Kodeš – zástupce investora  
Ing. Iveta Olšovská – architekt krajinář  
Mgr. Iveta Trojanová – ředitelka školy ZŠ Bohumila Hrabala

**Sekretář soutěž**

Mgr. Filip Komárek

**Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Jana Mastíková

**Odborný garant zadání**

Ing. Jan Pyš

**Nezávislá osoba**

Terézia Miklášová, MBA

**Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže**

LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., sídlo: Perucká 2274/26, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00, IČ:  
01994832, DIČ: CZ01994832  
Zástupce: Bc. Matouš Fejfar

**2. ZPRÁVA Z PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 8** Protokolu.

Přezkoušení proběhlo za přítomnosti přezkušovatele Ing. arch. Jany Mastíkové a odborného garanta zadání Ing. Jana Pyše. Z důvodu změny závazného požadavku 9.500 m<sup>2</sup> HPP na nezávazný požadavek byly v přezkoušení posuzovány zbylé závazné požadavky odevzdání listinné a grafické části návrhu dle bodu 6.1.1. Soutěžních podmínek. Přezkoušen byl obsah panelů a shledán u všech odevzdaných návrhů v pořádku.

U odevzdání elektronické části byl nalezen nedostatek u soutěžícího č.11. Soubor AUTOR byl zamčen a neumožnil řádné anonymizování. Tím dle přezkušovatele došlo k porušení anonymity a navrhuje tak porotě a zadavateli jeho vyloučení.

Ostatní odevzdání proběhla řádně a splňující závazné požadavky dle soutěžních podmínek.

Ing. arch. Jana Mastíková, Přezkušovatel



# ZPRÁVA O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

(„Protokol“)

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
(„Soutěž“)

**ZADAVATEL:** Městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

Soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“).

Schválení soutěžních podmínek porotou: Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejích dvou ustavujících zasedání dne 21.9.2021 a 18.10.2021 a následně odsouhlaseny per rollam hlasováním dne 10.11.2021.

Schválení soutěžních podmínek zadavatelem: 22.12.2021

Doložka regulérnosti ČKA: 6.12.2021; č. j. 829-2021/DM/Ze

Datum zahájení Soutěže: 6.1.2022

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2022-000163

## 1. INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

### Řádní členové závislí

1. Ondřej Gros
2. Ing. arch. Lukáš Vacek
3. Rozálie Kašparová MSc.

### Náhradníci závislí

1. Mgr. Tomáš Tatranský
2. MgA. Anna Borovská (vzhledem k mateřské dovolené Ing. Jitky Romanov byla na její místo jmenována zadavatelem MgA. Anna Borovská)

### Řádní členové nezávislí

1. Ing. arch. Lada Kolaříková
2. Ing. arch. Jan Kasl
3. Ing. arch. MgA. Martin Rusina
4. Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

### Náhradníci nezávislí

1. Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.
2. prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva

### Přizvání odborníci

Ing. Lukáš Janko – zástupce investora  
Ing. Martin Kodeš – zástupce investora  
Ing. Iveta Olšovská – architekt krajinář  
Mgr. Iveta Trojanová – ředitelka školy ZŠ Bohumila Hrabala

**Sekretář soutěž**

Mgr. Filip Komárek

**Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Jana Mastíková

**Odborný garant zadání**

Ing. Jan Pyš

**Nezávislá osoba**

Terézia Miklášová, MBA

**Zmocněný zástupce zadavatele, organizátor soutěže**

LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., sídlo: Perucká 2274/26, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00, IČ:  
01994832, DIČ: CZ01994832

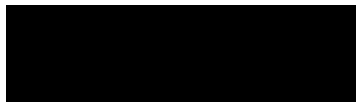
Zástupce: Bc. Matouš Fejfar

**2. ZPRÁVA Z O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI**

Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů tvoří **Přílohu č. 8** Protokolu.

Přezkoušení proběhlo za přítomnosti přezkušovatele Ing. arch. Jany Mastíkové a odborného garanta zadání Ing. Jana Pyše. Všech 15 soutěžních návrhů řádně odevzdalo Čestná prohlášení, prokazující základní a profesní způsobilost dle bodu 4.1 Soutěžních podmínek „Účastníci Soutěže o návrh.“

Ing. arch. Jana Mastíková, Přezkušovatel



# PROTOKOL Z HODNOTÍČÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

**NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“

**ZADAVATEL:** Městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00

**MÍSTO KONÁNÍ:** Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8

**DATUM A ČAS KONÁNÍ:** 12.5.2022, od 9:00

Soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 134 /2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“).

Dne 12.5.2022 od 9:00 hodin, na adrese Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ („Soutěž“), jejímž zadavatelem je **Městská část Praha 8** („Zadavatel“). Z hodnotícího zasedání poroty byl pořízen tento protokol („Protokol“), který shrnuje jeho průběh. Tento Protokol bude tvořit nedílnou součást protokolu o průběhu Soutěže.

Na základě souhlasu předsedkyně poroty, Ing. arch. Lady Kolaříkové bylo hodnotící zasedání poroty organizačně spoluvvedeno sekretářem soutěže, Mgr. Filipem Komárkem (dál jen „Sekretář soutěže“), a to při soustavné přítomnosti a za dohledu předsedkyně poroty, který současně pořizoval zápis z jednání hodnotícího zasedání poroty.

## 09:10 – 9:20/ÚVOD

1. Dne 12.5.2022 od 9:10 hodin bylo Sekretářem soutěže zahájeno hodnotící zasedání poroty Soutěže.
2. Úvodem byli přivítáni jednotliví členové poroty, zástupci pomocných orgánů poroty Soutěže a další přítomní.
3. Sekretář soutěže obeznámil přítomné s rozdělením porotců na závislou část poroty a nezávislou část poroty a řádné členy a náhradníky těchto částí poroty, a to následovně:

### Řádní členové závislí

1. Ondřej Gros
2. Ing. arch. Lukáš Vacek
3. Rozálie Kašparová MSc.

### Náhradníci závislí

1. Mgr. Tomáš Tatranský
2. MgA. Anna Borovská (vzhledem k mateřské dovolené Ing. Jitky Romanov byla na její místo jmenována zadavatelem MgA. Anna Borovská)

### Řádní členové nezávislí

1. Ing. arch. Lada Kolaříková
2. Ing. arch. Jan Kasl
3. Ing. arch. MgA. Martin Rusina



4. Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

#### **Náhradníci nezávislí**

1. Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.
2. prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva

4. V návaznosti na přítomnost jednotlivých členů a náhradníků poroty následně seznámil Sekretář soutěže přítomné členy a náhradníky poroty Soutěže o způsobu hlasování a uvedl přehled osob, které jsou oprávněny hlasovat, a to konkrétně:

#### **Řádní členové závislí**

1. Mgr. Tomáš Tatranský
2. Ing. arch. Lukáš Vacek
3. MgA. Anna Borovská

#### **Řádní členové nezávislí**

1. Ing. arch. Lada Kolaříková
2. Ing. arch. Jan Kasl
3. Ing. arch. MgA. Martin Rusina
4. Ing. arch. MgA. Osamu Okamura

#### **5. Hodnotícího zasedání poroty se dále účastnily následující osoby:**

Sekretář soutěže: Mgr. Filip Komárek

Přezkušovatel soutěžních návrhů: Ing. arch. Jana Mastíková

6. Všechny osoby přítomné na hodnotícím zasedání poroty stvrdily svoji účast podpisem prezenční listiny, která tvoří **přílohu 1** tohoto Protokolu a podepsali prohlášení porotce, které tvoří **přílohu 2** tohoto Protokolu.
7. Sekretář soutěže seznámil přítomné s průběhem Soutěže v průběhu soutěžní lhůty. Obeznamil přítomné s průběhem otevírání soutěžních návrhů (v listinné i elektronické podobě) na základě protokolu o otevírání obálek a o průběhu posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků Soutěže na základě zprávy o posouzení splnění podmínek účasti, z níž vyplývá, že všichni účastníci Soutěže prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži.
8. Sekretář soutěže seznámil přítomné s dotazy účastníků, které byly položeny v průběhu soutěžní lhůty a odpověďmi Zadavatele na tyto dotazy.
9. Sekretář soutěže shrnul, že vzhledem k tomu, že se hodnotící zasedání poroty koná fyzicky, jsou předmětem posouzení a hodnocení soutěžní návrhy podané účastníky ve fyzické podobě. Všichni porotci obdrželi v dostatečném předstihu před konáním hodnotícího zasedání soutěžní návrhy (se zajištěnou anonymitou) v elektronické podobě v rozsahu grafické a textové části. Porotci potvrdili, že soutěžní návrhy v elektronické podobě prostudovali a provedli tak individuální prostudování soutěžních návrhů před konáním hodnotícího zasedání.

#### **9:20 / ZPRÁVA O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

10. Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil přítomné porotce se zprávou Přezkušovatele a upozornil vždy ve vztahu k jednotlivým soutěžním návrhům na případně zjištěné skutečnosti. Rozsah přezkoušení jednotlivých soutěžních návrhů je uveden v této příloze.

#### **09:35/HLASOVÁNÍ POROTY KE ZPRÁVĚ PŘEZKUŠOVATELE**

11. Po seznámení poroty se zprávou Přezkušovatele ve vztahu k návrhům následně porota shodně konstatovala, že s výjimkou Návrhu č. 11 soutěžní návrhy budou ponechány v Soutěži a budou dále hodnoceny.
12. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup.

Hlasující porotci: Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková.

#### **Hlasování o soutěžním návrhu číslo 11.**

Přezkušovatelem byla zjištěna při přezkoušení soutěžního návrhu č. 11 následující skutečnost: Účastník porušil podmínku anonymity, když podal elektronický návrh podobě jednoho podepsaného a zamčeného souboru, který obsahoval identifikaci účastníka, a nebylo možné soubor „Autor“ oddělit od zbývající části návrhu, která je předmětem hodnocení, a zachovat anonymitu soutěžního návrhu, jehož elektronická část byla přístupná osobám podílejících se na Soutěži.

Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 11 vzhledem k porušení anonymity elektronické části soutěžního návrhu byl vyřazen z posuzování a nebyl porotou dále hodnocen?“

*PRO: 6 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0*

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 11 byl vyřazen z posuzování a nebude dále porotou hodnocen. Porota doporučuje zadavateli soutěžní návrh, resp. účastníka vyloučit ze Soutěže.**

13. Ing. arch. Vacek navrhl, aby práce účastníka nepřišla zcela nazmar, byl vyřazený návrh zařazen do výstavy, která by měla proběhnout po skončení Soutěže, a vystaven s ostatními hodnocenými návrhy, pouze s poznámkou, že došlo k jeho vyřazení z důvodu porušení podmínky anonymity návrhu.
14. V návaznosti na výše uvedené a výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které budou dále hodnoceny a to konkrétně:  
**Soutěžní návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 a 16.**
15. Na jednání poroty dorazila MgA. Anna Borovská. Porota bude dále jednat ve složení: závislí členové poroty – Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, MgA. Anna Borovská, nezávislí členové poroty – Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková.

#### **9:30–11:30/SEZNÁMENÍ POROTCŮ S PANELY**

16. Vzhledem k tomu, že elektronická verze soutěžních návrhů byla porotcům poskytnuta k individuálnímu posouzení v dostatečném předstihu před konáním hodnotícího zasedání, proběhlo následně krátké společné seznámení porotců listinné podoby (panelů) a následně samostudium a seznámení se soutěžními návrhy porotci.

#### **11:30–13:10/ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ I. KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY**

17. Porota následně v čase od 11:30 do 13:10 vedla podrobnou diskuzi k soutěžním návrhům z pohledu hodnotících kritérií dle Soutěžních podmínek.

#### **13:15–13:30/HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ I. KOLO – HLASOVÁNÍ**

18. Po ukončení společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům vyhlásila předsedkyně poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy postoupí do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů; porota při hlasování bude vycházet z toho, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria

dle Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla při individuální prostudování soutěžních návrhů před konáním hodnotícího zasedání, v rámci samostudia i dále v rámci společné diskuze vedené porotci.

19. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.

20. K hlasování bylo přistoupeno v 13:15 hodin.

Hlasující porotci: závislí členové poroty – Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, MgA. Anna Borovská, nezávislí členové poroty – Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 1.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 1 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 1 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 2.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 4 - PROTI: 3 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 2 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 3.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 3 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 7 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 3 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 4.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 4 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 4 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 5.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 5 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 6.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 6 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 1 - PROTI: 6 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 6 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 7.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 7 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 7 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 8**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 8 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 8 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 9.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 9 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 2 - PROTI: 5 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 9 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 12.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 7 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 12 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 13.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 13 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 14.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 14 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 14 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 15.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do dalšího kola hodnocení.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 16.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 16 postoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 16 nepostupuje do dalšího kola hodnocení.**

21. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího (II. kola) hodnocení, a to konkrétně:

**Soutěžní návrh č. 2, 3, 5, 7, 12, 13 a 15.**

22. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Předsedkyně poroty svým souhlasem potvrdila procesní správnost provedeného hlasování.

### **13:30–14:20/HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ II.KOLO – PODROBNÁ DISKUZE POROTY**

23. Porota pokračovala v podrobné diskuzi k soutěžním návrhům uvedeným v bodě 21. Protokolu z pohledu, jakou měrou dané soutěžní návrhy naplňují hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek.

### **14:25–14:45/HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ II.KOLO – HLASOVÁNÍ**

24. Po ukončení společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům vyhlásila předsedkyně poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly postoupit do dalšího kola hodnocení.
25. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášénischopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.
26. K hlasování bylo přistoupeno v 14:25 hodin.  
Hlasující porotci: závislí členové poroty – Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, MgA. Anna Borovská, nezávislí členové poroty – Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 2**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 2 nepostupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 3**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 3 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 3 postupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 5**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 5 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 6 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 1

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 5 nepostupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 7**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 7 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 7 postupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 12**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 12 postupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 13**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 5 - PROTI: 2 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 13 nepostupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 15**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 15 nepostoupil do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů?“

PRO: 0 - PROTI: 7 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 postupuje do dalšího kola hodnocení soutěžních návrhů.**

27. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Předsedkyně poroty svým souhlasem potvrdila procesní správnost provedeného hlasování.
28. V návaznosti na výsledek hlasování byl následně shrnut výčet soutěžních návrhů, které postupují do dalšího (III. kola) hodnocení, a to konkrétně:

**Soutěžní návrh č. 3**

**Soutěžní návrh č. 7**

**Soutěžní návrh č. 12**

**Soutěžní návrh č. 15**

V 15:00 jednání poroty opustil prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva.

#### **15:20–16:50/HLASOVÁNÍ POROTY (K ROZDĚLENÍ ODMĚN A CEN):**

29. Po ukončení společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům vyhlásila předsedkyně poroty hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly být v rámci Soutěže oceněny soutěžními odměnami dle odst. 9.2. Soutěžních podmínek.

#### **HLASOVÁNÍ POROTY KE KONKRÉTNÍMU OCENĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ:**

30. Sekretář soutěže zopakoval pro porotu, že ceny za jednotlivé umístění v Soutěži bylo dle odst. 9.2. Soutěžních podmínek stanoveno následovně:
- První cena se stanovuje ve výši **1.500.000,- Kč**.  
Druhá cena se stanovuje ve výši **900.000,- Kč**.  
Třetí cena se stanovuje ve výši **700.000,- Kč**.

31. Zároveň Sekretář soutěže shrnul, že za podmínek stanovených § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota, ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vybraných cen a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu Soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty. K tomuto se Sekretář soutěže dotázal poroty, zda někdo z porotců vznáší návrh na postup dle § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA s tím, že pokud takový návrh nebude vznesen, pak budou soutěžní ceny rozděleny tak, jak je uvedeno v odst. 9.2. bodu 9.2.1. Soutěžních podmínek. Žádný z porotců výše uvedený návrh na postup dle § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA nevznesl.
32. Předsedkyně poroty vyhlásila hlasování o tom, které soutěžní návrhy dle bodu 28. Protokolu by měly být oceněny konkrétními soutěžními cenami dle odst. 9.2 Soutěžních podmínek.

33. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.

34. K hlasování bylo přistoupeno v 16:35 hodin.

Hlasující porotci: Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, MgA. Anna Borovská, nezávislí členové poroty – Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 15.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 15 umístil na prvním oceněném místě?“

PRO: 5 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 1.

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 15 se umístil na prvním oceněném místě.**

Člen poroty, Ing. arch. MgA. Okamura vznesl požadavek na protokolaci jeho odchylného názoru od většinového názoru poroty, tj. skutečnost, že Ing. arch. MgA. Osamu Okamura hlasoval proti tomu, aby se soutěžní návrh č. 15 umístil na prvním oceněném místě.

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 7.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 7 umístil na druhém oceněném místě?“

PRO: 5 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 1

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 7 se umístil na druhém oceněném místě.**

#### **Hlasování o soutěžním návrhu č. 3.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 3 umístil na třetím oceněném místě?“

PRO: 7 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 3 se umístil na třetím oceněném místě.**

35. Sekretář soutěže zopakoval pro porotu, že na soutěžní odměny pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje porotě k možnému rozdělení celková částka ve výši 300.000,- Kč.

36. Zároveň Sekretář soutěže shrnul, že za podmínek stanovených § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota, ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsáních odměn a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na odměny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu Soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty. K tomuto se Sekretář soutěže dotázal poroty, zda někdo z porotců vznáší návrh na postup dle § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA s tím, že pokud takový návrh nebude vznesen, pak budou odměny rozděleny tak, jak je uvedeno v odst. 9.2. bodu 9.2.1. Soutěžních podmínek. Žádný z porotců výše uvedený návrh na postup dle § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA nevznesl.

37. Předsedkyně poroty vyhlásila hlasování o tom, které soutěžní návrhy by měly být odměněny dle odst. 9.4 Soutěžních podmínek.

38. K hlasování byl zvolen následující procesní postup: Každý hlasující člen má jeden hlas. Porota je usnášeníschopná. Porota rozhoduje většinou hlasů; není-li v protokolu uveden jiný postup hlasování.

39. K hlasování bylo přistoupeno v 16:40 hodin.

Hlasující porotci: závislí členové poroty – Mgr. Tomáš Tatranský, Ing. arch. Lukáš Vacek, MgA. Anna Borovská, nezávislí členové poroty – Ing. arch. Jan Kasl, Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Ing. arch. Lada Kolaříková

#### **Hlasování o udělení odměn.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 2 byl odměněn částkou 100.000,-Kč?“

PRO: 5 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 1

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 2 bude odměněn částkou 100.000,- Kč.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 12 byl odměněn částkou 100.000,- Kč?“

PRO: 5 - PROTI: 1 - ZDRŽEL SE: 1

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 12 bude odměněn částkou 100.000,- Kč.**

Dotaz předsedkyně poroty: „Kdo je pro, aby soutěžní návrh č. 13 byl odměněn částkou 100.000?“

PRO: 7 - PROTI: 0 - ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování: Soutěžní návrh č. 13 bude odměněn částkou 100.000,- Kč.**

40. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh na revokaci. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen. Předsedkyně poroty svým souhlasem potvrdila procesní správnost provedeného hlasování.

#### **SLOVNÍ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A DOPORUČENÍ POROTY NA DOPRACOVÁNÍ OCENĚNÝCH NÁVRHŮ**

41. Porota společně formulovala slovní hodnocení soutěžních návrhů tak, jak je uvedeno níže:

##### **Soutěžní návrh č. 1**

Porota nedoporučila, aby návrh postoupil do dalšího hodnocení z důvodu nedostatečné kapacity učeben.

##### **Soutěžní návrh č. 2**

Porota udělila soutěžnímu návrhu odměnu 100.000,- Kč za inovativní koncept objemového řešení ZŠ umožňující ve značné míře venkovní výuku s využitím teras navazujících na učebny a odkazující se na Štorchovu školu v přírodě. Koncept je nicméně obtížně představitelný v realizaci a provozu.

##### **Soutěžní návrh č. 3**

Předložený návrh umísťuje 18 třídní ZŠ do 3 nadzemních podlaží s poněkud diskutabilními (z hlediska bezpečnosti a provozu školy) obchodními terasami kolem celého objemu. Netradiční pojetí dvou nadzemních podlaží s klastry učeben. Příčná prolomení ovšem přinášejí riziko nedostatečného přirozeného prosvětlení několika učeben. Porota vysoce ocenila zasazení budovy mezi dva parky s centrální pasáží se vstupem do ZŠ a zároveň ocenila progresivní návrh užití lepených dřevěných konstrukcí a celkový dobře prezentovaný koncept udržitelnosti stavby.

Doporučení poroty k dopracování soutěžního návrhu:

- Ověřit realizovatelnost teras a ochozů přístupných žákům z hlediska jejich bezpečnosti.
- Ověřit světelné podmínky učeben.
- Zaměřit se na členění a materiálové řešení fasád s ohledem na velikost prosklených ploch a jejich zastínění, s ohledem na zajištění pohody vnitřního prostředí a hospodárného provozu.
- Provéřit realizovatelnost umístění dvou podlaží s učebnami na stropech tělocvičen.



#### **Soutěžní návrh č. 4**

Formalistně navržený úsporný až 6 patrový monoblok má za následek vysoký počet podlaží s učebnami. Nevhodně řešený parter.

#### **Soutěžní návrh č. 5**

Koncepčně navržený monoblok s vnitřní až naddimenzovanou centrální dvoranou by způsobilo vysoké investiční a provozní náklady. Jeden z návrhů s hlavním vstupem od parku Maniny se obrací zády k městskému parku, kam umisťuje i zásobování objektu.

#### **Soutěžní návrh č. 6**

Návrh překračuje hranice stavebního bloku daného soutěžními podmínkami definovanými urbanistickou studií s regulačními prvky zpracovanou Ing. arch. Pavlem Hniličkou.

#### **Soutěžní návrh č. 7**

Soutěžní návrh reprezentuje tradiční až konzervativní pojetí školního monobloku, který může být realizován bez velkých změn. Přináší střizlivé řešení fasád s adekvátně zvolenými proporcemi otvorů a přehledné dispoziční řešení. Porota oceňuje ekonomičnost návrhu v rovině investiční, provozní i konstrukční. Dobře zvolené umístění tělocvičen s přirozeným osvětlením umožňuje racionální konstrukci budovy.

Doporučení poroty k dopracování soutěžního návrhu:

- Zaměřit se na rozšíření exteriérových ploch pro výuku a přestávky.
- Zabývat se návrhem střešní krajiny.
- Zaměřit se na řešení propojení s okolními parky.
- Zaměřit se na formalistně řešený jižní předprostor školy.

#### **Soutěžní návrh č. 8**

Nepřesvědčivé urbanistické i hmotové řešení návrhu školy s provozními nedostatky a absencí řešení parteru a předprostoru školy.

#### **Soutěžní návrh č. 9**

Dispoziční a provozní koncept vede ke koncentraci učeben v nejvyšším podlaží stavby, kde jsou odtrženy od zázemí pedagogů a od terénu.

#### **Soutěžní návrh č. 12**

Porota udělila soutěžnímu návrhu odměnu 100.000,- Kč za kvalitní návrh monobloku ZŠ s centrální dvoranou. Jedná se o dobré provozní řešení, nicméně s vyššími náklady na realizaci i provoz vzhledem k velkému objemu stavby. Kladem projektu je návrh řešení pobytových střešních teras.

#### **Soutěžní návrh č. 13**

Porota udělila soutěžnímu návrhu odměnu 100.000,- Kč za přínos k maximálnímu rozvinutí veřejného prostoru města a propojení obou parků. Porota kladně hodnotí rozdělení do dvou objemů, koncept si nicméně vyžádal 6 podlaží s učebnami a nenaplnil tak požadavky na provoz ZŠ. Porota rovněž oceňuje srozumitelnost grafického návrhu.

#### **Soutěžní návrh č. 14**

Koncept umisťuje tělocvičny na střechu 6 podlažní budovy, což je dle poroty provozně, ekonomicky a konstrukčně problematické.

#### **Soutěžní návrh č. 15**

Porota ocenila čistotu architektonického návrhu školy a její usazení v řešeném území rozvíjející jeho potenciál. Autoři koncipují ZŠ jako soubor monobloku ZŠ a s veřejností sdíleného bloku tělocvičen a hřiště na úrovni 1.patra směrem k městskému parku, s racionálním a kvalitním dispozičním řešením tří pater učeben a venkovních výukových prostorů na nejnižší střešní úrovni. Dispoziční řešení uspokojivě umožňuje proměnu využití školy během dne a oddělení provozu školy a volnočasových a komunitních aktivit. Orientací vstupu od západu reagují na očekávané dva hlavní proudy žáků – od MHD a cyklo-pěší trasy podél kanálu v Parku Maniny.

Doporučení poroty k dopracování soutěžního návrhu:

- Zaměřit se na členění a materiálové řešení fasád s ohledem na velikost prosklených ploch a jejich zastínění, s ohledem na zajištění pohody vnitřního prostředí a hospodárneho provozu.
- Zaměřit se na řešení střešní krajiny s ohledem na pobytové kvality.
- Upravit dispoziční řešení severní části parteru budovy s ohledem na propojení Parku Maniny
- Precizovat dopravní obsluhu objektu.
- Zabývat se zřetelním vstupů do objektu.

### Soutěžní návrh č. 16

Dispoziční trojtrakt s úzkými chodbami hodnotí porota negativně. Monumentální průčelí a formalistní tvarosloví řešení severního průčelí porotu nepřesvědčilo.

42. Sekretář soutěže následně vyzval porotce, zda kdokoliv z hlasujících členů poroty má zájem o uplatnění práva revokace či zápisu jakéhokoliv odlišného stanoviska do Protokolu. Tohoto práva žádný z hlasujících členů poroty nevyužil.

### 17:45/INFORMACE POROTĚ O ÚČASTNÍCÍCH SOUTĚŽE

43. Se souhlasem předsedkyně poroty následně Sekretář soutěže přistoupil k otevření obálek autor a seznámil porotu s identifikačními údaji jednotlivých účastníků Soutěže.
44. Identifikační údaje účastníků soutěže:

Listinné odevzdání	Číslo návrhu	Identifikační údaje účastníka	Autor/spoluautor soutěžního návrhu
1	1	dipl. arch. Adriano Ferrer Escayola ČKA 75/R, IČ: 88395472, Reneska třída 395/15, Štýřice, 639 00, Brno	spoluautoři: Adriano Ferrer Escayola Elan Neuman Fessler Fabian Gabriel Diem Eduard Mosieienkov
2	3	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o., IČ 03887707, Dominikánské náměstí 656/2, Brno-město, 602 00 Brno	Ing. arch. Michal Křištof Ing. arch. Ondřej Chybík MAS ETH
3	2	ra15 a.s., IČ: 06647642, Nádražní 1272/15, 150 00 Praha 5	Doc. Ing. arch. Radek Lampa Ing. arch. Tomáš Kroužil Maxim Petricov Ing. arch. Kateřina Havlová
4	16	CASUA, spol. s r.o., IČ: 44846908, Křížíkova 682/34a, Praha 8, PSČ 186 00	Ing. arch. Oleg Haman Ing. arch. Michal Rydlo Ing. arch. Mihai-Catalin Croitoru B.ARCH Joost Van der Veer
5	13	SOA architekti s.r.o., IČ: 28495471, Budečská 773/19, 120 00 Praha 2	Ing. arch. Ondřej Píhrt Ing. Štefan Šulek

			Ing. arch. Ondřej Laciga Ing. arch. Kateřina Luftová Ing. arch. Petra Lálová Ing. arch. Sarah Sommerová
6	7	IGLOO ARCHITEKTI, s.r.o., IČ: 28356403, Nekvasilova 692/29, Praha 8 – Karlín, 186 00	Autoři: Ing. arch. Jan Pačka Ing. arch. Igor Šimon Spolupracovníci: Ing. arch. Radek Fila Ing. arch. Hana Nováková
7	11	BY architects, spol. s r.o., IČ: 07740557, Pod Zvonařkou 2317/1, 120 00 Praha 2	MgA. Markéta Zdebská Ing. arch. Marek Žáček Bc. Max Mohl Ing. arch. Valerie Heyworth Ing. arch. Marie Čáslavská
8	15	AXXI s.r.o., IČ: 11642041, Panská 7, Brno-střed, 602 00  Ing. Ivo Stolek, IČ: 64285103, Pramenná 97/10, 641 00 Brno	AXXI s.r.o. (Zastoupená Ing. arch. Ludkem Šimoníkem) Ve sdružení s: Ing. Ivo Stolek
9	4	ABTSMOLEN spol. s r.o., IČ: 06273891, U letenského sadu 1292/4, Praha 7, 170 00	Juraj Smoleň
10	5	Kuba & Pilař architekti s.r.o., IČ: 27738027, Kopečná 387/58, 602 00 Brno	Akad. Arch. Ladislav Kuba Ing. M.A. Tomáš Pilař Ing. arch. Patrik Obr
11	12	DAM architekti s.r.o., IČ: 00300888, Na Dolinách 168/6, 147 00 Praha 4	Richard Doležal dipl. Arch. ETH Ing. arch. Jan Holna
12	9	re:architekti studio s.r.o., IČ: 05559022, Melantrichova 15, Praha 1	autoři: David Pavlišta Ondřej Synek Jan Vlach Jiří Žid spoluautoři: Jan Čech Kateřina Gloserová Tereza Psočková Alžběta Widholmová spolupracující: David Pfann, Pavla Drbalová (Symbio studio s.r.o.)
13	6	BOQ ARCHITEKTI S.R.O., IČ: 03612449, Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1	BOQ ARCHITEKTI S.R.O.  Ing. arch. Miroslav Stach Ing. arch. Jana Stachová  spolupráce: Anna Šrytrová Lucie Křížová

14	8	Ing. Kamil Měrka, IČ 87981181, Milady Horáková 229/106, 160 00 Praha 6 – Bubeneč	Ing. arch. Kamil Měrka
15	14	ABMV world s.r.o., IČ 04592107, Prosecká 527/24, 180 00 Praha 8	Ing. arch. Elisabet Sytilina Ing. arch. Vladislav Kulhánek

45. Porota závěrem svého jednání vyjádřila přesvědčení, že vybraný soutěžní návrh po svém dopracování dle doporučení poroty, jak je uvedeno výše, bude splňovat veškeré požadavky zadavatele definované v soutěžním zadání a návrh.
46. Závěrem jednání Sekretář soutěže a zástupce organizátora Soutěže jménem Zadavatele poděkovali členům poroty za jejich práci, součinnost v průběhu celé Soutěže a za celkový přístup všech porotců k Soutěži a záměru Zadavatele.
47. Jednání poroty bylo ukončeno dne 12.5.2022 v 18:00 hodin.

Protokol vyhotovil: Mgr. Filip Komárek

Kontrola zápisu: Bc. Matouš Fejfar

PODPISOVÁ STRANA

V Praze dne 12.5.2022

Ing. arch. Lada Kolaříková



Ing. arch. Jan Kasl



Ing. arch. MgA. Martin Rusina



Ing. arch. MgA. Osamu Okamura



Ing. arch. Lukáš Vacek



Mgr. Tomáš Tatranský



MgA. Anna Borovská



**PREZENČNÍ LISTINA**  
z hodnotícího zasedání poroty

**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“

**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

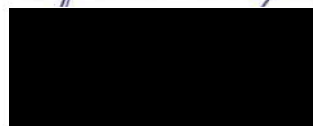
**Den a místo ustanovující schůze:** 12.5.2022, Grabova vila, Na Košince 502/1, Praha 8

Já, níže podepsaný/á tímto potvrzuji výše uvedeného dne, měsíce a roku svou účast na schůzi poroty jednokolové soutěže o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“, jejímž zadavatelem je městská část Praha 8.

Ondřej Gros	<i>OKLUJEN</i>	<i>OKLUJEN</i>
Ing. arch. Lukáš Vacek		
Rozálie Kašparová MSc.	<i>OKLUJEN A</i>	<i>OKLUJEN A</i>
Mgr. Tomáš Tatranský		
<i>MgA.</i> Ing. Jitka Romanov <i>ANNA BOROTSKA</i>		<i>IPR PRAMA</i>
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura		
Ing. arch. Lada Kolaříková		

Ing. arch. Jan Kasl	[REDACTED]	
Ing. arch. MgA. Martin Rusina	[REDACTED]	
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.	[REDACTED]	
Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva	[REDACTED]	
<i>Jana Mládková</i>	[REDACTED]	
<i>IVETA OLŠOVSKÁ</i>	[REDACTED]	
<i>MARTIN DVORSKÝ</i>	[REDACTED]	
<i>Matouš Fajfar</i>	[REDACTED]	
<i>Ing. Filip Křátek</i>	[REDACTED]	

*JANA MASTÍKOVÁ*



## ČESTNÁ PROHLÁŠENÍ

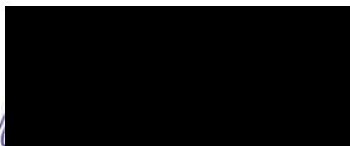


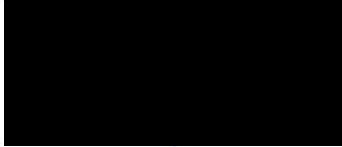
**Název soutěže o návrh:** „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“  
**Zadavatel:** městská část Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, 180 00, IČ: 0063797

Já, níže podepsaný/á tímto prohlašuji, že jakožto osoba zúčastněná na soutěži o návrh „Návrh architektonického řešení základní školy Rohan, Praha 8“ (dále jen „Soutěž o návrh“) tímto prohlašuji, že nebudu ohrožovat svou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se Soutěží o návrh a mým postavením v této Soutěži o návrh, budu svou funkci vykonávat nestranně a že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a nemám jakýkoliv zájem na výsledku Soutěže o návrh a na základě výsledku Soutěže o návrh mi nevznikne žádná osobní výhoda či zisk nebo újma.

Toto čestné prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si plně vědom/a případných právních následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů, resp. nepravdivého prohlášení, či plynoucích z případného jednání v rozporu s tímto čestným prohlášením.

V Praze dne 12.5.2022		
jméno, příjmení	funkce	podpis
Ondřej Gros	OHLOUVEN	OHLOUVEN
Ing. arch. Lukáš Vacek	ČLEN POROTY	
Rozálie Kašparová MSc.	OHLOUVENA	OHLOUVENA
Mgr. Tomáš Tatranský		MÍSTOSTAROSTA MČ PRAHA 8
Ing. Jitka Romanov	OHLOUVENA	OHLOUVENA
Ing. arch. MgA. Osamu Okamura		ČLEN POROTY



Ing. arch. Lada Kolaříková		členka poroty
Ing. arch. Jan Kasl		člen poroty
Ing. arch. MgA. Martin Rusina		člen poroty
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.		člen poroty
Prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva		člen poroty
Lucie Zárka		pořizovatel odborník
IVETA OLŠOVSKÁ		pořizovatel odbornice
MARTIN DVORSKÝ		zápisník zadavatel
ANNA BOROVSKÁ		členka poroty
JANA HASTÍKOVÁ	