



- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne <b>1865/2016</b>	Č.j. <b>MHMP 2155499/2016</b>	Vyřizuje <b>Ing. Pavlína Koutková</b>	Datum <b>01.12.2016</b>
	Sp. zn. <b>S-MHMP 1350874/2016 Koutková</b>		Počet listů <b>6/</b> příloh <b>0</b>

**Věc: č.p. 383, k.ú. Karlín, ul. Pernerova 29, Praha 8.**

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy, IČ 000 64 581, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1, resp. Úřad Městské části Praha 8 – servisní středisko pro správu svěřeného majetku, p.o., IČ 006 39 524, Zenklova 1/35, 180 48 Praha 8, kterou podala společnost d plus, a.s., IČ 267 60 312, Sokolovská 16/45, 186 00 Praha 8, v zastoupení na základě plné moci ze dne 29.1.2016, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **udržovacích prací na budově školy čp. 383, k.ú. Karlín, ul. Pernerova 29, Praha 8**, v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi - kompletní výměna oken uliční i dvorní fasády školní budovy:**

- odstranění stávajících dřevěných zdvojených oken (vč. vnitřních parapetů a hliníkových žaluzií), luxferových výplní ve schodišťovém prostoru;
- zachování venkovních parapetů a stávajících rozměrů okenního otvoru, nová dřevěná dvoukřídlá okna s dvoudílným nadsvětlíkem, zúžený dřevěný „europofil“ (šířka rámu 78 mm, okapnice křídel a rámu tradiční dřevěné konstrukční součástí křídel, zasklení izolačním trojsklem (plastový distanční rámeček v barvě dřevěných profilů), laminové vnitřní parapety, kování s bezpečnostními prvky, skla do sociálních zařízení matová, barva rámu lomená bílá;

- zapuštění rámu nových oken do ostění a nadpraží cca 50 mm tak, aby viditelná část rámu byla cca 20 – 30 mm a nedocházelo ke zmenšování rozměru skel;
- provedení části oken v tělocvičně jako sklopných ovládaných elektrickým řetězovým pohonem (polovina nižších oken směrem do dvora a polovina vyšších oken směrem do Pernerovy ulice);
- zpětná montáž vnitřních ochranných sítí na okna v tělocvičně (14 ks, 1550 x 2850 mm) k vnitřnímu líci stěny;
- zachování vnějších mříží oken v 1. NP severní fasády – očištění od nečistot a starého nátěru, nový nátěr v barvě oken;
- odstranění části jednoduchých suterénních ocelových oken v 1. PP – osazení nových jednoduchých hliníkových oken, zachování vnějších krycích větracích mřížek – očištění a nátěr v barvě oken;
- doplnění větracích štěrbin regulujících vlhkost do stávajících 4 ks již vyměněných plastových oken v 1. PP;
- zachování a repase původních vstupních dveří do objektu z Kollárovy a Pernerovy ulice (ve výkresové dokumentaci ozn. D4 a D5) a stávajících vstupních dveří ze zahrady do tělocvičny ve dvorní fasádě objektu (D6) – provedení sond pro zjištění původní barevnosti prvků, u dveří D6 zachování původních závěsů, doplnění nového historizujícího kování (replik původního);
- výměna 1 ks dveří ve vnitřním světlíku v severní části půdorysu – osazení nových plných dřevěných kazetových dveří s nadsvětlíkem (D3), kování dle historického, povrchová úprava: vnitřní barva bílá RAL 9016, vnější hnědá dle stávajících dveří,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Projekt energeticky úsporných opatření Pernerova 29“, kterou zpracovala společnost d plus, a.s., IČ 267 60 312, Sokolovská 16/45, 186 00 Praha 8, v 10/2016 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 4.8.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: projektovou dokumentaci včetně výkresů detailů stávajících a navržených oken, barevnou fotodokumentaci fasád, oken a dveří, plnou moc, pověření.

MHMP OPP požádal dne 16.8.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/65459/2016 ze dne 5.10.2016, které MHMP OPP obdržel dne 5.10.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Nepůvodní okna uliční i dvorní fasády budou vyměněna za pohledové repliky historických oken dochovaných v okolí (např. dle sousedního objektu školy čp. 271/5 v Kollárově ulici). Okna je možné vyrobit jako jednoduchá s izolačními dvojskly. Dřevěný profil nových výplní bude truhlářsky opracovaný, nikoli typový. NPÚ ÚOP PR bude předložena k posouzení detailní výkresová dokumentace nových oken i vzorového historického okna.*
2. *NPÚ ÚOP PR bude předložena k posouzení detailní výkresová dokumentace dvojice nových dveří dvorní fasády (D1, D2).*
3. *NPÚ ÚOP PR bude předložena detailní výkresová dokumentace stávajících a nových jednokřídlých dveří ve vnitřním světlíku (D3) v 1. NP v severní části budovy.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 9.11.2016 a uplatnil následující námítky, citace stěžejní věcné části:

*„...č.1 vyměňovaná nepůvodní okna uliční a dvorní fasády jsou navržena ze zúžených dřevěných europrofilů pro historické budovy. Dle požadavku NPÚ byly změřeny profily historických oken na objektu Kollárova 271/5 a bylo zjištěno, že jsou srovnatelné s námi navrhovanými profily oken pro Pernerovu 383/29: výška poutce s rámy křídel 175 mm – navrhovaná 176 mm, sestava křídel a klapáčky 115 mm, resp. 125 mm – navrhovaná 124 mm, výška spodního pevného rámu a křídla 135 mm – navrhovaná 106 mm, šířka pevného rámu s křídlem 45 mm (ale např. na historických oknech sousedního objektu č.p. 316, Kollárova 7, 65 mm) – navrhovaná 56 mm. Je tedy zřejmé, že rozměrové parametry profilů navrhovaných oken velmi dobře korespondují s profily zachovaných dobových oken nejbližších okolních budov.*

*Poznámky: současně předkládáme úpravu konstrukčního řešení okapnice, kterým bylasnížena spodní část pevného rámu z dřívějších 128 mm na 106 mm (příloha D1.12. – svislý a vodorovný řez navrhovaným oknem) a žádáme o zapracování tohoto řešení do předmětu žádosti.*

*Navržené zasklení izolačním trojsklem je prakticky jediným ekonomicky únosným řešením pro splnění požadavku objednatele na hodnotu prostupu tepla okny ( $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ ), která umožní zažádat o dotaci na výměnu oken v rámci programu „Energeticky úsporných opatření pro školy a školská zařízení“ a je tedy zásadní podmínkou realizace akce.*

*č.2 řešení těchto dveří (D1 a D2) bylo již...zahrnuto v závazném stanovisku č.j. MHMP 1234531/2016 ze dne 29.7.2016...dveře D1a D2 proto vyjímáme z předmětu žádosti.*

*č.3 požadovanou dokumentaci předkládáme.*

*...žádám o vydání souhlasného stanoviska bez podmínek...“*

Žadatel dne 9.11.2016 společně s námitkami doložil:

- fotodokumentaci a detaily stávajících a navrhovaných dveří kazetových s nadsvětlíkem D3 (replik stávajících);
- fotodokumentaci a zaměření historického okna v Kollárově ulici dle požadavků NPÚ.

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP akceptuje, neboť doložená detailní dokumentace splňuje obecné požadavky MHMP OPP v případech, kdy se původní výplně nedochovaly. Pokud budou okna a dveře vyrobeny dle předložené projektové dokumentace, půjde o dostatečné obnovení základních atributů odpovídajících historickému objektu, a výplňových prvků co by předmětu ochrany, které se nedochovaly na místě. Ve věci dveří D1 a D2 bere MHMP OPP na vědomí skutečnost, že o těchto výplních již bylo ve správním řízení rozhodnuto, a realizaci vyjímá z předmětu žádosti.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče, že předložený návrh je realizovatelný, a návrh připustil bez podmínek. Podmínky NPÚ z výše i níže popsaných důvodů MHMP OPP neuvádí.

Okna včetně dveří jsou dle projektové dokumentace po doplnění ze dne 9.11.2016 navržena jako kvalitní náhrada oken stávajících nepůvodních jednoduchých zdvojených. Profily navržených oken jsou maximálně subtilní a odpovídají svými detailními pohledovými rozměry jemnému zpracování vzorového původního okna v Kollárově ulici na jiném domě, jsou z dřevěného materiálu, jsou otvíravá a kování bude odpovídat architektonickému stylu domu. Návrh se MHMP OPP jeví jako estetické a technické zhodnocení domu jako celku.

Nemovitost č.p. 383, k.ú. Karlín, ul. Pernerova 29, Praha 8, se nachází v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Monumentální novorenesanční objekt školy zaujímá nárožní část ulic Kollárovy a Pernerovy ulice. Byl postaven v letech 1893 až 1895 jako měšťanská škola chlapecká. Památková hodnota objektu spočívá v jeho architektonickém a materiálovém řešení. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

Obecně je dle čl. 2 výše uvedené vyhlášky posláním památkových zón zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Dle čl. 3 jsou pak v památkových zónách předmětem ochrany: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, b) urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, c) historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štoly apod.),

d) panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, e) historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

Čl. 4 zase stanovuje podmínky pro stavební a další činnost: Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se stanoví tyto podmínky:

a) při pořizování územně plánovací dokumentace, musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce památkových zón v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,

b) využití prostorů, ploch, území a staveb v památkových zónách musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón,

d) při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón, rozsah nové výstavby, přestavby a modernizace musí být přiměřený památkovému významu jednotlivých částí památkových zón.

Konkrétním předmětem ochrany dotčeného objektu jsou veškeré detaily a prvky exteriéru a veřejného interiéru společně s celkem, který tvoří charakter a architekturu stavby: subtilní tvarosloví nových profilů oken a dveří (s tolerancí nárůstu pohledových šířek 10% - 30% oproti historickým autentickým oknům, dveřím) řemeslných prvků stávajících oken a balkónových dveří, včetně typického vybavení dřevěnými okapnicemi a vnějším profilováním poutců, sloupků, příčlů.

Při navrhovaných úpravách je postupováno šetrně a způsobem respektujícím výše uvedený předmět ochrany i zásady pro stavební a další činnost, a proto jsou práce přípustné bez podmínek.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se právnické osobě prostřednictvím datové schránky  
d plus, a.s., Ing. Z.Šmolíková - vyřizující, Sokolovská 16/45, 186 00 Praha 8
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 8  
NPÚ HMP