

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Informace o zadávacím řízení:

Název veřejné zakázky:	„Revitalizace parku Dlážděnka – Etapa 1 B“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Typ zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Evidenční číslo:	OVZ/2025/0041
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html

Zadavatel:	Městská část Praha 8
Sídlo:	Zenklova 1/35, Praha 8 – Libeň, PSČ 180 00
IČO:	00063797
DIČ:	CZ00063797
Datová schránka:	g5ybpd2

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je revitalizace území, které se nachází na území MČ Praha 8, konkrétně v lokalitě Libeň u ulici Na Dlážděnce na místě stávajícího parku se vzrostlými stromy a dětským hřištěm a z části na území bývalé zahrádkářské kolonie.
Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:	Zde není relevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Obchodní firma / cena	Sídlo	IČO
1.	Bratři Gallové & spol., s.r.o. celková nabídková cena bez DPH: 5 872 514,47 Kč	Kbelská 879/23, 198 00 Praha 9 - Vysočany	246 64 197
2.	OK GARDEN s.r.o. celková nabídková cena bez DPH: 5 682 116,90 Kč	Sládkovičova 1233/21, 142 00 Praha 4	275 71 297
3.	KRAJINNÁ ZELENĚ s.r.o. celková nabídková cena bez DPH: 5 492 369,59	Bezručova 93, 267 01 Králův Dvůr	083 42 202

4.	Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. celková nabídková cena bez DPH: 5 997 851,71 Kč	Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6 - Ruzyně	274 04 862
----	---	--	------------

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Zde není relevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Rada městské části Praha 8 rozhodla svým usnesením č. Usn RMC 0576/2025 ze dne 17. 12. 2025 o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku s předmětem plnění „Revitalizace parku Dlážděnka – Etapa 1 B“, a to v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel se rozhodl zrušit zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel obdržel 4 nabídky podané v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Při bližším prostudování podaných nabídek zadavatel dospěl k názoru, že nabídky jsou jen těžce porovnatelné, a to z níže uvedených důvodů.

Zadavatel si byl při zahájení zadávacího řízení vědom určitého nesouladu mezi projektovou dokumentací a realitou, které se po mnoha konzultacích pokusil vyřešit následovně:

- a) zařazením upřesňujících položek do jednotlivých kapitol rozpočtu (dílčích stavebních objektů) pod kódy 999.999 – Práce a dodávky jinde neuvedené;
- b) vložení doplňujících informací formou poznámek do projektové dokumentace, kterou jinak nelze s ohledem na autorská práva měnit;
- c) možností klást v průběhu zadávacího řízení zadavateli upřesňující dotazy, k čemuž ale ze strany žádného dodavatele nedošlo.

S ohledem na výše uvedené zadavatel zaslal dodavateli, který podal nejvýhodnější nabídku, žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a vysvětlení nulových položek v rozpočtu. Na základě jeho odpovědi bylo zjištěno následující:

- a) poznámky vložené do textu projektové dokumentace vyžadují ještě mnohem podrobnější specifikace, neboť z pohledu dodavatelů nemusí být vzhledem ke složitosti stavební situace jednoznačné a jako takové správně oceněné;
- b) v systému kódového označení je potřebné sběrné kódy 999.999 – Práce a dodávky jinde neuvedené, rozdělit na dílčí položky tak, aby byl již ze samotné struktury rozpočtu patrný rozsah požadovaných prací a nemohlo tak dojít k situaci, že práce budou oceněny povrchně či nedostatečně;

poptávané herní prvky jako stěžejní prvek předmětné etapy 1 B je nezbytné specifikovat mnohem přesněji, protože za současného stavu jsou nabízeny neporovnatelným způsobem, a proto i s rozdílnou kvalitou.

Tato skutečnost zakládá existenci důvodu hodného zvláštního zřetele, pro který je naplněna hypotéza § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, a za těchto okolností nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

V Praze dne 07. 01. 2025

Mgr. Kateřina Hrazánková
vedoucí odboru právních služeb