

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon“)

Informace o zadávacím řízení:

Název veřejné zakázky:	„Drobné nepravidelné zahradnické práce na území MČ Praha 8“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení na uzavření nadlimitní rámcové dohody
Typ zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka na služby
Evidenční číslo:	OVZ/2025/0015
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html

Zadavatel:	Městská část Praha 8
Sídlo:	Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO:	00063797
DIČ:	CZ00063797
Datová schránka:	g5ybpd2

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmět veřejné zakázky:	Předmět veřejné zakázky je rozdělen na části ve smyslu § 101 ZZVZ. Předmětem jednotlivých dílčích plnění je provádění zahradnických prací a dalších činností uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online, a to na území městské části Praha 8.
Cena sjednaná ve smlouvě (část A), RTD servis, s.r.o.	1 540 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část B), TÚZ s.r.o.:	375 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část C), REVITAL – VRBČANY, spol. s r.o.:	1 050 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část D), FREKO a.s.:	990 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část E), Petr Mikeš:	275 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část F), MIRA expert s.r.o.:	1 525 000 Kč bez DPH

Cena sjednaná ve smlouvě (část G), Pavel Gardavský.:	725 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část I), MIRA expert s.r.o.:	425 000 Kč bez DPH
Cena sjednaná ve smlouvě (část J): MIRA expert s.r.o.:	1 440 000 Kč bez DPH

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo 1
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: ARMATO, s.r.o.
Sídlo: Novákových 970/41, Libeň, 180 00 Praha 8
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 27421121
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část D, sleva v procentech: 20,00 %

Pořadové číslo 2
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: TÚZ s.r.o.
Sídlo: Klouzková 248, Pitkovice, 104 00 Praha 10
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 27095452
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část B, sleva v procentech: 32,00 %

Pořadové číslo 4
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní název: Pavel Gardavský
Sídlo: Lupáčova 341/19, Žižkov, 13000 Praha 3
Právní forma: Podnikající fyzická osoba
IČO: 12619418
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část F, sleva v procentech: 23,00 %
Část G, sleva v procentech: 23,00 %

Pořadové číslo 5
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: Tredaton s.r.o.
Sídlo: Ševčíkova 1493/5, Žižkov, 130 00 Praha 3
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 24259381
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část F, sleva v procentech: 20,00 %
Část G, sleva v procentech: 20,00 %

Pořadové číslo 6
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: REVITAL - VRBČANY, spol. s r.o.
Sídlo: č.p. 28, 570 01 Horní Újezd
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 64582400
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část B, sleva v procentech: 29,75 %
Část C, sleva v procentech: 31,55 %
Část J, sleva v procentech: 26,65 %

Pořadové číslo 7
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: G.O.O.S.E. & Co, a.s.
Sídlo: Kaprova 42/14, Staré Město, 110 00 Praha 1
Právní forma: Akciová společnost
IČO: 03498999
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část A, sleva v procentech: 32,35 %
Část F, sleva v procentech: 32,35 %

Pořadové číslo 8
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: GRACCULUS s.r.o.
Sídlo: Tepelská 476, 364 01 Toužim
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 01496735
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část B, sleva v procentech: 19,00 %
Část D, sleva v procentech: 19,00 %
Část G, sleva v procentech: 19,00 %
Část I, sleva v procentech: 19,00 %

Pořadové číslo 9
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: RTD servis, s.r.o.
Sídlo: Jana Čermáka 35, Horka, 282 01 Příšimasy
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 24217808
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část A, sleva v procentech: 33,35 %
Část I, sleva v procentech: 29,65 %

Pořadové číslo 10
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: Petr Mikeš
Sídlo: č.ev. 29, 25085 Bašť

Právní forma: Podnikající fyzická osoba
IČO: 49638076
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část E, sleva v procentech: 33,30 %

Pořadové číslo 11
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: PILUM s.r.o.
Sídlo: Boloňská 302/2, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 27385396
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část A, sleva v procentech: 6,00 %
Část C, sleva v procentech: 6,00 %
Část D, sleva v procentech: 6,00 %

Pořadové číslo 12
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: MIRA expert s.r.o.
Sídlo: Na Vrchách 585, 252 66 Libčice nad Vltavou
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 01634305
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část F, sleva v procentech: 42,00 %
Část I, sleva v procentech: 42,00 %
Část J, sleva v procentech: 42,00 %

Pořadové číslo 13
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: FREKO a.s.
Sídlo: Praha 10 - Malešice, Teplárenská 602/9, PSČ 10800
Právní forma: Akciová společnost
IČO: 24730653
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část D, sleva v procentech: 25,00 %

Pořadové číslo 14
Identifikační údaje o účastníkovi zadávacího řízení:
Obchodní firma: SANKOL, zahradnická s.r.o.
Sídlo: Ježkova 1054/10, Žižkov, 130 00 Praha 3
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČO: 28920457
Nabídka byla podána ve stanovené lhůtě: ANO
Část B, sleva v procentech: 25,00 %
Část E, sleva v procentech: 25,00 %

„Drobné nepravidelné zahradnické práce na území MČ Praha 8 – část A“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
RTD servis, s.r.o.	Jana Čermáka 35, Horka, 282 01 Příšimasy	24217808

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	RTD servis, s.r.o.	33,35 %
2.	G.O.O.S.E. &Co, a.s.	32,35 %
3.	PILUM s.r.o.	6,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část B“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Dodavatel GRACCULUS s.r.o. byl vyřazen z hodnocení pro VZ v části B z důvodu podání nabídky do více než 3 částí, jak stanovuje ZD.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
TÚZ s.r.o.	Klouzková 248, Pitkovice, 104 00 Praha 10	27095452

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	TÚZ s.r.o.	32,00 %
2.	REVITAL - VRBČANY, spol. s r.o.	29,75 %
3.	SANKOL, zahradnická s.r.o.	25,00 %
4.	GRACCULUS s.r.o. (vyřazen)	19,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část C“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
REVITAL – VRBČANY, spol. s r.o.	č.p. 28, 570 01 Horní Újezd	64582400

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	REVITAL - VRBČANY, spol. s r.o.	31,55 %
2.	PILUM s.r.o.	6,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část D“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
FREKO a.s.	Praha 10 - Malešice, Teplárenská 602/9, PSČ 10800	24730653

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	FREKO a.s.	25,00 %
2.	ARMATO, s.r.o.	20,00 %
3.	GRACCULUS s.r.o.	19,00 %
4.	PILUM s.r.o.	6,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část E“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
Petr Mikeš	č.ev. 29, 25085 Bašť	49638076

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	Petr Mikeš	33,30 %
3.	SANKOL, zahradnická s.r.o.	25,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část F“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
MIRA expert s.r.o.	Na Vrchách 585, 252 66 Libčice nad Vltavou	01634305

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	MIRA expert s.r.o.	42,00 %
2.	G.O.O.S.E. &Co, a.s.	32,35 %
3.	Pavel Gardavský	23,00 %
4.	Tredaton s.r.o.	20,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část G“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
Pavel Gardavský	Lupáčova 341/19, 130 00, Praha 3 - Žižkov	12619418

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	Pavel Gardavský	23,00 %
2.	Tredaton s.r.o.	20,00 %
3.	GRACCULUS s.r.o.	19,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část I“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
MIRA expert s.r.o.	Na Vrchách 585, 252 66 Libčice nad Vltavou	01634305

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	MIRA expert s.r.o.	42,00 %
2.	RTD servis, s.r.o.	29,65 %
3.	GRACCULUS s.r.o.	19,00 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

„Pravidelná údržba ploch a veřejné zeleně na území MČ Praha 8 – část J“

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo:	IČO:
MIRA expert s.r.o.	Na Vrchách 585, 252 66 Libčice nad Vltavou	01634305

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel, dle závěrů komise, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení, rozhodl zadavatel o výběru dodavatele tak, jak je uvedeno výše.

Způsob hodnocení nabídek:

Nabídky ve všech částech veřejné zakázky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek se uskutečnilo dle § 119 ZZVZ na základě jediného hodnotícího kritéria, a to nejvyšší slevy v procentech (celé číslo a dvě desetinná místa) z cen uvedených v Katalogu řemeslné varianty K07 – krajinářské, terénní a zemní práce Cenové soustavy ÚRS online.

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší slevou uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list nabídky.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení:

Jediným kritériem hodnocení je dle zadávací dokumentace nejvyšší slevy v procentech, a proto nemůže být provedeno srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení ve smyslu ustanovení § 119 odst. 2 písm. d) bod 3 ZZVZ. 6.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sleva v procentech
1.	MIRA expert s.r.o.	42,00 %
2.	REVITAL - VRBČANY, spol. s r.o.	26,65 %

Označení poddodavatelů, vybraného dodavatele:

Poskytovatel nebude k plnění předmětu rámcové dohody využívat žádné poddodavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Nabídka byla podána prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

V Praze dne 03. 09. 2025

Mgr. Kateřina Hrazánková
vedoucí odboru právních služeb