
dendrologický průzkum v Praze při ZŠ Glowackého

LOKALITA

p.č.: 585/218, 585/89
Bohnice (území Hlavního města Prahy);730556

p.č.: 1124/1, 1123/1, 1122/1
Troja (území Hlavního města Prahy);730190

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ČÁSTI

Ing. Ondřej Valigura, ČKA 05 086
U Vojanky 1309/1a
150 00 Praha 5

VYPRACOVALI

Ing. Ondřej Valigura

DATUM

9/ 2023

STUPEŇ

Dendrologický průzkum

NÁZEV VÝKRESU

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

MĚŘÍTKO

-

FORMÁT

13 x A4

ČÍSLO VÝKRESU

01

ČÍSLO PARÉ

obsah

1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
2	SEZNAM VSTUPNÍCH PODKLADŮ	3
3	ÚVOD.....	3
4	PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY	3
5	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	3
6	CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ	4
6.1	STROMOVÉ PATRO	4
6.2	KEŘOVÉ PATRO	4
6.3	BYLINNÉ PATRO.....	4
7	FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU	5
8	INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ.....	6
9	ZÁVĚR A PŘÍPADNÉ DOPADY PRO NÁVRH REVITALIZACE ÚZEMÍ	13

1 Identifikační údaje

název akce:	dendrologický průzkum při ZŠ Glowackého, Praha 8
místo stavby:	p.č.: 585/218 a 585/89 v k.ú. Bohnice p.č.: 1124/1, 1123/1 a 1122/1 v k.ú. Troja
objednatel:	Městská část Praha 8 Úřad městské části Praha 8 Odbor územního rozvoje a výstavby (OÚRV) Oddělení plánování a rozvoje U Meteoru 147/6, 180 48 Praha 8
zpracovatel:	Ing. Ondřej Valigura, ČKA 05086 U Vojanky 1309/1a, 150 00 Praha 5 IČO: 06243916, DIČ: CZ9111196259 T: 737 317 190, E: ondrejvaligura@gmail.com
vypracoval:	Ing. Ondřej Valigura
stupeň dokumentace:	dendrologický průzkum
datum:	9/2023

2 seznam vstupních podkladů

- digitalizovaná katastrální mapa, formát *.dwg
- geodetické zaměření (GPK s.r.o. – srpen 2023)
- studie – skatepark Praha 8 Bohnice (MYSTIC Constructions s.r.o. – listopad 2022)
- vlastní terénní průzkum

3 úvod

Dendrologický průzkum byl proveden v Praze 8, v září 2023.

Hodnoceny byly nadzemní části dřevin čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy v daný čas.

Vyhodnoceny byly jednotlivé stromy v počtu 14 ks, 6 ks porostních skupin. V tabelární části je u stromů uveden obvod kmene stromu ve výšce 130 cm nad patou kmene, průměr koruny, výška dřeviny, výška nasazení koruny, věkové stádium, zdravotní stav, fyziologická vitalita, sadovnická hodnota, stabilita, perspektiva. Další specifika jednotlivých dřevin jsou popsána v poznámce. Dále je navrženo pěstební opatření.

Obdobně je postupováno u porostních skupin, kde je udáno procentuální zastoupení druhů ve skupině a plocha porostní skupiny.

Hodnocené dřeviny je nutné i nadále pravidelně monitorovat, nejlépe dvakrát ročně (jednou ve vegetaci a jednou mimo vegetaci). Hodnocení bude potřeba zopakovat nejdéle za rok po provedení ošetření.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocením stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace území.

4 předchozí průzkumy

Nejsou známy

5 charakteristika řešeného území

Zájmové území se nachází v Praze 8 u křižovatky ulice Čimická a K Pazderkám, poblíž Základní školy Glowackého a dětského dopravního hřiště. Území je rozděleno plotem na 2 části. První, západní část přiléhá k dopravnímu hřišti. Druhá, východní část navazuje na frekventovanou křižovatku.

Prostor dopravního hřiště je vizuálně oddělen od okolí živým plotem. Území je mírně svažité se západní expozicí.

6 charakteristika stávající zeleně

6.1 stromové patro

Dominantními druhy stromového patra jsou zde bříza bělokorá (*Betula pendula*).

U části inventarizovaných dřevin byly nalezeny běžné defekty, které mírně snižují provozní bezpečnost stávajících dřevin. Občas jsou pozorovány i defekty, které mohou vést k omezení stability dřeviny, jako jsou tlakové vidlice.

Lokálně se zde nacházejí i invazivní druhy dřevin, konkrétně topol kanadský (*Populus x canadensis*).

Obecně lze říct, že zdravotní stav stávajících dřevin je dobrý.

6.2 keřové patro

V rámci řešeného území se nachází několik skupin porostů. Porosty u dopravního hřiště tvoří živý plot, který vizuálně odděluje areál od křižovatky. Živý plot je dobře udržovaný.

Porosty za plotem dopravního hřiště tvoří několik druhově pestrých, zapojených skupin keřů.

Keřovému patru dominují tavolník van Houtteův (*Spiraea x vanhouttei*) a višň turecká (*Prunus mahaleb*).

Lokálně se zde nacházejí i invazivní druhy dřevin, konkrétně semenáč topolu kanadského (*Populus x canadensis*).

Soliterní keře zde nejsou zastoupeny.

6.3 bylinné patro

Řešené vykazuje střední intenzitu údržby. V bylinném patře dominují travníky, které jsou udržovány nízkou sečí.

7 fotodokumentace stávajícího stavu



Foto č. 1: západní části dominují břízy bělokoré (*Betula pendula*)



Foto č. 2: východní část je tvořena několika druhově pestrými, zapojenými porosty a topolem kanadským (*Populus x canadensis*)



Foto č. 3-5: defekty nalezené na inventarizovaných dřevinách

8 inventarizace stávajících dřevin a pěstební opatření

Stávající dřeviny byly podrobně inventarizovány – viz tabulky.

Stávající dřeviny na řešené lokalitě byly inventarizovány v září 2023, kdy byly dřeviny v olistěném stavu. Hodnoceny byly nadzemní části dřevin čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy v daný čas.

Součástí tabulek je i návrh pěstebních opatření a návrh kácení. Ponechávané dřeviny budou dle potřeby ošetřeny řezem, zejména zdravotním.

Dřeviny ve špatném zdravotním stavu, které svým setrváním na stanovišti přímo ohrožují zdraví či majetek, jsou navrženy k odstranění.

Kácení stromů proběhne standardním způsobem s rozřezáním na kusy, odřezáním větví, odfrézováním pařezu a odvezením hmoty. Shodně budou odstraněny také keřové porosty.

Navržená ošetření budou provedena výhradně arboristou s Certifikátem ETW, ISA nebo ČCA – stromolezec.

Řezy budou provedeny v souladu s metodikou Standardy péče o přírodu a krajinu – Arboristické standardy Řada A – SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ, kde je popsána technologie jejich provedení a agrotechnické termíny.

Z důvodu špatného zdravotního stavu je nyní navržen k odstranění 2 stromy.

Hodnocené dřeviny je potřeba i nadále pravidelně monitorovat nejlépe dvakrát ročně (jednou ve vegetaci a jednou mimo vegetaci). Hodnocení je platné ke dni vyhotovení průzkumu. Stromy jsou živé organismy, které se vyvíjejí.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocením stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace území. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

Stromy

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení – volné nebo postupné	poznámka
S1	<i>Tilia cordata</i>	16		5	1	5	3	1	2	3	3	3	b	1	S-RV		mladý zakůlovaný jedinec, zasychající terminál
S2	<i>Tilia cordata</i>	16		5	1	5	3	1	2	3	3	3	b	1	S-RV		mladý zakůlovaný jedinec, zasychající terminál, odplevelit výsadbovou mísu
S3	<i>Betula pendula</i>	104		16	7	112	3	4	1	2	3	2	b				rány po odstranění větví, asymetrické těžiště
S4	<i>Populus x canadensis</i>	176, 138	189	14	9	126	4	4	2	4	4	4	c	1	ODS	V	velké vícečetné zlomy v koruně, prosychá, rány po odstranění větví, vícekmén
S5	<i>Betula pendula</i>	72		14	6	84	3	4	1	3	3	2	b				rány po odstranění větví, mírně prosychá
S6	<i>Betula pendula</i>	107		15	6	90	3	4	1	3	3	2	b				vícečetné zavalující rány po odstranění větví, mírně prosychá
S7	<i>Betula pendula</i>	79, 50		13	6	78	4	4	1-2	4	4	2	b				tlaková vidlice, prosychá, rána na bázi po odstranění kodominantní osy, sledovat
S8	<i>Betula pendula</i>	79		12	5	60	3	4	1	3	3	2	b				tlaková vidlice, rány po odstranění větví
S9	<i>Betula pendula</i>	116		14	10	140	3	4	1	3	3	2	b				rány po odstranění větví, poškozené vystupující kořeny
S10	<i>Picea pungens</i>	122		15	6	90	4	4	1-2	3	3	2	b				mírně prosychá
S11	<i>Betula pendula</i>	75, 75		13	8	104	3	4	1	3	3	2	b				vícekmén, zlomy v koruně, tlaková vidlice, vícečetné poškození kmene – zavalující, iniciační stadium houbového infektu
S12	<i>Betula pendula</i>	57, 53		11	7	77	4	4	1	4	3	2	b				tlaková vidlice, rány po odstranění větví vytvářející dutinu – sledovat
S13	<i>Picea pungens</i>	119		14	6	84	4	4	1	3	3	2	b				mírně poškozené vystupující kořeny

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na přezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektivita	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení – volné nebo postupné	poznámka
S14	<i>Populus x canadensis</i>	198, 164	214	17	13	221	4	4	1-2	4	3-4	3	b-c	2	ODS	V	vícekmene, zlomy v koruně, houbová infekce, prosychá, vystupující kořeny – poškozené od sekačky, asymetrické těžiště

porosty

p.č.	druhové složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m ²	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření	pěstební opatření	poznámka
P1	<i>Forsythia x intermedia</i>	95	100%	84	2	4	3	3			živý plot
	<i>Amorpha fruticosa</i>	5									
P2	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	100	100%	37	2	4	3	3			živý plot
	<i>Sambucus nigra</i>	+									
P3	<i>Spiraea x vanhouttei</i>	75	100%	295	2	4	3	3			živý plot
	<i>Syringa vulgaris</i>	10									
	<i>Philadelphus coronarius</i>	10									
	<i>Lonicera xylosteum</i>	5									
P4	<i>populus x canadensis</i>	70	100%	2	1	1	3	3	1	ODS	neperspektivní nálet
P5	<i>Prunus mahaleb</i>	15	100%	91	4	4	3	2			
	<i>Rosa canina</i>	10									
	<i>Sambucus nigra</i>	5									
	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	+									
P6	<i>Sambucus nigra</i>	15	100%	196	5	4	3	3			
	<i>Rosa canina</i>	25									
	<i>Prunus mahaleb</i>	60									
	<i>Juglans regia</i>	+									
	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	+									

LEGENDA:

P. č. – pořadové číslo dřeviny

Taxon – druh inventarizované dřeviny

Obvod kmene – obvod kmene v cm v prsní výšce (130 cm)

Výška stromu, keře a porostu – výška udávaná v metrech

Šířka koruny a šířka keře – šířka udávaná v metrech

Plocha koruny – součin průměru šířky koruny stromu a jeho výšky (celý strom i s kmenem)

Sadovnická hodnota (SH)

stupnice 1-5 (metodika M. Pejchal); 1 – nejlepší, 5 nejhorší

Věkové stádium

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | nově vysazený jedinec |
| 2 | uchycený jedinec |
| 3 | stabilizovaný dospívající jedinec |
| 4 | dospělý jedinec |
| 5 | starý a dožívající jedinec |
| 6 | odumřelý jedinec |

Suché větve

- | | |
|---|---|
| 1 | zanedbatelné procento suchých větví |
| 2 | několik suchých větví, proschlý |
| 3 | významné procento suchých větví, silně proschlý |

Zdravotní stav

- | | |
|---|------------------|
| 0 | výborný |
| 1 | dobrý |
| 2 | zhoršený |
| 3 | výrazně zhoršený |
| 4 | silně narušený |
| 5 | havarijní |

Fyziologická vitalita

- | | |
|---|-------------------|
| 0 | výborná |
| 1 | mírně narušená |
| 2 | zřetelně narušená |
| 3 | výrazně snižená |
| 4 | zbytková |
| 5 | odumřelý strom |

Stabilita – selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

- | | |
|---|---|
| 1 | výborná až dobrá, |
| 2 | zhoršená (vyvíjející se staticky významné defekty malého rozsahu bez akutního vlivu na stabilitu hlavních nosných částí), |
| 3 | výrazně zhoršená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu, často vyžadující stabilizační zásah), |
| 4 | silně narušená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu či souběh defektů výrazně snižující stabilitu jedince, vyžadující stabilizační zásah), |
| 5 | havarijní strom (akutní riziko selhání bez možnosti řešení stabilizačním zásahem) |

Perspektivita

- a dlouhodobě perspektivní
- b krátkodobě perspektivní
- c neperspektivní.

Priorita ošetření

Priorita 0 – zákrok je nutné realizovat ihned

Priorita 1 – opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

Priorita 2 – opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

Priorita 3 – opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Pěstební opatření

SRZ řez zdravotní

ŘOVS Vstupní řez dlouhodobě zanedbaného ovocného stromu

ODS odstranění jedince

dle SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ

SPPKA_02-005_2018_KACENÍ STROMŮ

SPPKA_01-001_2018_HODNOCENÍ STAVU STROMŮ

SPPKA C02 005:2016 PÉČE O FUNKČNÍ VÝSADBY OVOCNÝCH DŘEVIN

Druhové složení porostní skupiny – taxonomické zastoupení skupiny jednotlivými druhy

% zastoupení – procentuální vyjádření zastoupení jednotlivých taxonů ve skupině

Pokryvnost – procentuální vyjádření pokryvnosti plochy dřevinami

9 závěr a případné dopady pro návrh revitalizace území

Předkládané dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocení stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace území. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

V rámci hodnocení dřevin byl shledán dva stromy ve špatném zdravotním stavu. Konkrétně se jedná o invazní topoly kanadské (*Populus x canadensis*) S4, S14, který je mají nízkou provozní bezpečnost.

Stávající břízy bělokoré (*Betula pendula*) jsou zde perspektivní.

V části zájmového území je do budoucna plánováno vybudování nového celo betonového skateparku. Většina stávajících dřevin, které byly inventarizovány by měly být zachovány.

V průběhu stavby musí být realizována opatření k ochraně vegetačních ploch a zejména dřevin, aby nedocházelo k jejich poškození!

Doporučení pro návrh nových dřevin vycházející ze stávajících poznatků:

- volit druhy s ohledem na klimatickou změnu
- zamezit poškození dřevin při realizaci skateparku
- zabránit mechanickému poškození sekačkami/vandaly
- volit méně řezově náročné druhy, každý řez je vstupní prostor pro patogeny a houbové choroby

V Praze dne 13.9.2023