



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8  
**Úřad městské části**  
odbor právních služeb  
oddělení veřejného zadavatele

**Všem účastníkům zadávacího řízení**

Číslo jednací:  
**MCP8 032757/2024**  
**OVZ/2023/0025**

Vaše značka:

Vyřizuje / telefon:  
**Ing. Věra Jiroušová / 222805621**

V Praze dne:  
**18. 01. 2024**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. IX.**

Vážení,  
zasíláme vám vysvětlení zadávací dokumentace č. IX. na níže uvedenou zakázku.

Název veřejné zakázky:	„Přístavba tělocvičny, školní jídelny a kuchyně, ZŠ Lyčkovo náměstí 6/460, Praha 8 - Karlín“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 ZZVZ
Typ zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Evidenční číslo:	OVZ/2023/0025
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-046201
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.praha8.cz/profile_display_419.html">https://ezak.praha8.cz/profile_display_419.html</a>

Zadavatel:	Servisní středisko pro správu svěřeného majetku MČ Praha 8, příspěvková organizace
Sídlo:	U Synagogy 2/236, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO:	00639524
Ředitel:	Ing. Stanislav Hladiš

Zástupce zadavatele:	Městská část Praha 8
Sídlo:	Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO:	00063797
DIČ:	CZ00063797
Datová schránka:	g5ybpd2

**Dotaz č. 88**

*Ustanovení odstavců SOD 3.10 a násl. návrhu SOD považujeme - s ohledem na jejich obsah, faktické okolnosti a okolnosti možné, které nelze ovlivnit a enormně mohou vychýlit náklady či cenu díla - za ustanovení, která nejsou v souladu s pravidly poctivého obchodního styku, rovné hospodářské soutěže*

Se sídlem: Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň  
Pracoviště: U Meteoru 6/147, 180 00 Praha 8 - Libeň  
IČO: 00063797  
[www.praha8.cz](http://www.praha8.cz)

tel.: (+420) 222 805 111 - centrála,  
tel.: (+420) 222 805 113 – sekretariát,  
tel.: (+420) 222 805 657 – vedoucí,  
datová schránka: g5ybpd2  
e-mail: [posta@praha8.cz](mailto:posta@praha8.cz)

*a nejsou ani transparentní co do obsahu – resp. důsledku práv a povinností, která mohou v budoucnu teprve vzniknout. Ve smyslu právních presumpcí, kdy se subjekt zejména nemůže platně vzdát práv, která mu v budoucnu teprve nastanou, a o kterých nelze ani předem při řádném hospodářském úsudku a míry očekávání určit, jaký nákladový a cenový dopad mohou vůbec mít, nelze spravedlivě po zhotoviteli požadovat, aby takové podmínky jednostranně a bez dalšího akceptoval. Domníváme se tak, že tato ustanovení by smlouva neměla obsahovat a v případě, že k neočekávané okolnosti takového druhu za plnění smlouvy dojde, je na smluvních stranách, aby přijaly odpovídající opatření a postup, který bude plně v zájmu a možnostech obou smluvních partnerů.*

*Na základě výše uvedených skutečností Vás tímto žádáme o opětovné přehodnocení smluvních – zadávacích podmínek, když podle našeho názoru jsou v rozporu s pravidly rovné hospodářské soutěže.*

### **Vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu č. 88**

Čl. III odst. 3.10 an., na něž je odkazováno v žádosti o vysvětlení (*pozn. – z kontextu žádosti o vysvětlení rozumíme, že žádost cílí na čl. III odst. 3.10 až 3.14*) upravují přerušení realizace díla pro případ, že by měla cena díla překročit částku 103.000.000,- Kč vč. DPH, tj. částku dotace poskytované ze strany hl. m. Prahy. Veřejný zadavatel tedy transparentně informuje zhotovitele o tom, že dílo má být financované prostřednictvím dotace, jejíž výše je nižší než je předpokládána celková cena díla. Jestliže by návrh smlouvy o dílo toto nereflektoval, nemohl by zadavatel smlouvu uzavřít, aniž by se tím vystavoval riziku porušení pravidel rozpočtové kázně dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Je přitom nepochybný veřejný zájem na tom, aby realizace díla byla s ohledem na současný stav a nezbytnou potřebu provedení přístavby zahájena co nejdříve. Pokud by zadavatel vyčkával s vypsáním veřejné zakázky na okamžik, kdy bude mít zajištěny veškeré prostředky na předpokládanou celkovou cenu díla, znamenalo by to podstatný posun termínu dokončení.

Již současná výše zajištěného financování dotací umožňuje realizaci díla zahájit a provést jeho podstatnou část, přičemž zadavatel předpokládá, že v mezidobí bude zajištěna zbývající část prostředků a k přerušení realizace díla tedy vůbec nedojde. Avšak pro případ, že by se tak nestalo, musí mít zadavatel možnost realizaci díla přerušit, dokud nebude financování zajištěno. Právě účelem dokumentace je řešit problémy ještě předtím, než nastanou, a tím předcházet vzniku případných sporů.

Tím, že je zhotovitel o limitu dotace transparentně informován dopředu, má možnost zohlednit náklady na případné přerušení realizace díla podle čl. III. odst. 3.10 návrhu smlouvy již v rámci své nabídky. I s ohledem na postupnou měsíční fakturaci, se kterou zadávací dokumentace počítá (čl. VI odst. 6.4 návrhu smlouvy o dílo), má zhotovitel možnost v průběhu realizace díla evidovat, kolik z ceny díla je již prostavěno, a včas zadavatele o předpokládaném překročení limitu dle čl. III odst. 3.10 informovat. Jedná se tedy o situaci, kterou zhotovitel může nepochybně predikovat a ovlivnit.

V rámci čl. III odst. 3.14 je pak přímo řešeno, že zhotovitel má pro případ přerušení z důvodů nikoliv na straně zhotovitele (tj. právě v případě dosažení limitu dle čl. III odst. 3.10) nárok na kompenzaci nákladů, které by mu vznikly v souvislosti s konzervací díla, ostrahou a zabezpečením staveniště. V rámci tohoto ujednání je rovněž řešena kompenzace nákladů vzniklých navýšením cen nedokončených částí díla v důsledku vývoje cen materiálu a stavebních prací po dobu přerušení realizace díla, a to sjednáním inflační doložky. Zadavatel má tedy za to, že s vyrovnáním nákladů, které by zhotoviteli přerušením realizace díla vznikly, návrh smlouvy počítá, čímž jsou zhotoviteli dostatečně vyrovnána rizika z přerušení prací dle čl. III odst. 3.10.

Podmínky jsou takto nastaveny totožně pro všechny dodavatele, kteří by měli zájem se veřejné zakázky zúčastnit. Naopak absence úpravy ve smlouvě o dílo a následná dodatečná úprava dohodou smluvních stran, pokud by problém nastal, by mohla vést k netransparentnosti a k odlišnému zacházení. Zadavatel tedy nemá za to, že by text smlouvy o dílo byl jakkoli v rozporu s pravidly rovné hospodářské soutěže.

S pozdravem

*„podepsáno elektronicky“*  
Mgr. Kateřina Hrazánková  
vedoucí odboru právních služeb