

**Zadavatel:**

**Městská část Praha 8**

se sídlem: Zenklova 35/1, Praha 8 – Libeň, PSČ 180 48

IČ: 00063797

Profil zadavatele: [https://ezak.praha8.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.praha8.cz/profile_display_2.html)

**Veřejná zakázka:**

**„Výstavba parku s volným pohybem psů s agility prvky v ul. Sokolovská“**

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

Zadavatel ve věci veřejné zakázky s názvem „Výstavba parku s volným pohybem psů s agility prvky v ul. Sokolovská“ obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ustanovení § 98 ZZVZ. Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele.

**Dotaz č. 1**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 8.3. vyžaduje předložení harmonogramu – časového plánu realizace díla zpracovaného v kalendářních týdnech. V doporučené struktuře nabídky, v bodě G., je uveden časový plán (harmonogram) zpracovaný po měsících. Ve smlouvě o dílo je požadováno doplnit dobu provedení v měsících. Chápe uchazeč správně, že do nabídky může předložit časový harmonogram zpracovaný po kalendářních týdnech? Pokud ano, pak si dovoluujeme si požádat o úpravu znění smlouvy o dílo ohledně doby realizace v čl. III odst. 3 na určení doby realizace v týdnech nikoli v měsících.

**Vysvětlení č. 1**

Čl. III. odst. 2 a 3 smlouvy o dílo byl upraven (viz příloha č. 1 tohoto vysvětlení). Nicméně termín dokončení díla zůstává sedm měsíců od předání staveniště dle zadávací dokumentace. Časový plán (harmonogram), který tvoří přílohu č. 2 smlouvy, bude zpracován po kalendářních týdnech.

**Dotaz č. 2**

S ohledem na čl. VIII. bod 17. Smlouvy o dílo, ve kterém zadavatel požaduje předání bankovní záruky k zajištění řádného odstranění vad již ke dni podpisu smlouvy, uchazeč žádá o upřesnění, zda zadavatel skutečně požaduje předložení bankovní záruky k zajištění řádného odstranění vad v záruční době již při podpisu smlouvy. Nejedná se o administrativní chybu a zadavatel požaduje bankovní záruku za řádné provedení díla, která bude po řádném předání stavby nahrazena bankovní zárukou k zajištění řádného odstranění vad s platností po celou délku záruční lhůty s prodlouženou platností o 1 měsíc po uplynutí záruční lhůty?

## **Vysvětlení č. 2**

Čl. VIII. odst. 17 smlouvy o dílo byl upraven (viz příloha č. 1 tohoto vysvětlení). Zadavatel požaduje při podpisu smlouvy předložení dvou bankovních záruk, a to jednu na dobu provádění díla a druhou na záruční dobu. Tyto bankovní záruky mohou být poskytnuty samostatně, anebo na jedné listině.

## **Dotaz č. 3**

Chápe uchazeč správně, že získání kolaudačního souhlasu je předmětem díla zhotovitele a má být získáno v rámci doby plnění? V čl. VIII odst. 14 smlouvy o dílo je stanoveno „*Dodavatel je povinen se zúčastnit řízení o udělení kolaudačního souhlasu, pokud jej přizve stavební úřad nebo objednatel*“ a současně je v čl. II odst. 3 písm. h) předmětem díla „*zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu plnění*“. Žádáme o vysvětlení smlouvy a případně vymazání slova „pravomocného“.

## **Vysvětlení č. 3**

Předmětem díla je i získání kolaudačního souhlasu k dané stavbě. Slovo „pravomocného“ bylo ze smlouvy o dílo odstraněno (viz příloha č. 1 tohoto vysvětlení).

## **Dotaz č. 4**

V technické zprávě obj. SO 02 – Sadové úpravy je uvedeno, že je na urovnaný terén bude rozprostřeno 20 cm kvalitního substrátu. V předaném výkazu výměr chybí dodávka a doprava substrátu, je tam pouze uvedena položka vykopávky v zemníku. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

## **Vysvětlení č. 4**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

## **Dotaz č. 5**

V předaném výkazu výměr obj. SO 02 – Sadové úpravy je v položce č. 45 uvedeno zalévání vodou v počtu 10 ks. Správně má být výpočet v m<sup>3</sup>. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

## **Vysvětlení č. 5**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

## **Dotaz č. 6**

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že musí být dodrženy agrotechnické lhůty. Zahájení prací nejpozději 15. 2. 2018 a ukončení do 7 měsíců. Tím se dostáváme do období, kdy není možné provádět osetí. Je možné protáhnout dobu provádění o měsíc.

## **Vysvětlení č. 6**

Předpoklad dokončení stavby je do 15. 9. 2018 a osetí by tak mělo být provedeno v první polovině září, kdy je to možné.

### **Dotaz č. 7**

V zadávací dokumentaci obj. SO 02 – Sadové úpravy není uvedena velikost stromů. Žádáme o doplnění do technické zprávy.

### **Vysvětlení č. 7**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení). Rovněž byl doplněn Výkres osazovacího plánu stromů (viz příloha č. 3 tohoto vysvětlení).

### **Dotaz č. 8**

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položky č. 86, obj. SO 02 – Sadové úpravy.

### **Vysvětlení č. 8**

Pěstební opatření na stávajících stromech – Na stávajících stromech (48 ks) bude provedeno odstranění suchých větví v korunách, případné vazby korun, bude-li v ojedinělých případech třeba. Stávající stav vyhodnotí a práce provede certifikovaný arborista.

### **Dotaz č. 9**

V předaném výkazu výměr obj. SO 03 – Mobiliář chybí dle zadávací dokumentace budky pro čmeláky a sýkorky. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

### **Vysvětlení č. 9**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

### **Dotaz č. 10**

V předaném výkazu výměr je u všech objektů v části Ostatní náklady uveden autorský dozor. Bude ho hradit uchazeč nebo objednatel. Dále zde chybí položka na dokumentaci skutečného provedení.

### **Vysvětlení č. 10**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení). Autorský dozor bude objednán a hrazen objednatelem.

### **Dotaz č. 11**

Předaná dokumentace pro výběrové řízení je uvedena jako dokumentace pro stavební povolení. Předá objednatel pro provádění prací dokumentaci pro provedení stavby.

### **Vysvětlení č. 11**

Pokud to bude nezbytné, zadavatel zajistí a předá dokumentaci pro provedení stavby.

### **Dotaz č. 12**

V předané zadávací dokumentaci chybí stavební povolení. Žádáme zadavatele o zaslání stavebního povolení.

## **Vysvětlení č. 12**

Stavební řízení teprve probíhá a stavební povolení bude zhotoviteli předáno po jeho nabytí právní moci.

## **Dotaz č. 13**

Na základě výše uvedených dotazů žádáme zadavatele o přiměřené posunutí termínu odevzdání nabídky (§98, §99 ZZVZ).

## **Vysvětlení č. 13**

Zadavatel se s ohledem na žádosti o vysvětlení rozhodl změnit lhůta pro podání nabídek a termín otevírání obálek, a to následovně (viz příloha č. 4 tohoto vysvětlení):

Lhůta pro podání nabídek končí dne **10. října 2017 v 10:00 hodin**.

Otevírání nabídek se uskuteční dne 10. října 2017 v 10:10 hodin v místnosti č. 315 ve 3. patře na adrese U Meteoru 6/147, 148 00 Praha 8.

## **Dotaz č. 14**

Ráda bych si ujasnila určitou část zadávací dokumentace u výše uvedené akce. Zajímalo by mne, zda chápu správně, že v případě, pokud získáme zakázku bude zadavatel požadovat doložení Základní způsobilosti u poddodavatelů dle § 75 odst. 1 písm. a) až f)? Nebo bude postačovat doložení pouze čestného prohlášení?

## **Vysvětlení č. 14**

U poddodavatelů, prostřednictvím kterých vybraný dodavatel prokazuje část kvalifikace, bude požadováno doložení originálu nebo úředně ověřených kopií všech dokladů uvedených v bodu 12.7. zadávací dokumentace. K prokázání základní způsobilosti těchto poddodavatelů bude v souladu se ZZVZ vyžadováno doložení konkrétních dokladů dle § 75 odst. 1 ZZVZ. Doložení čestného prohlášení je dostačující k prokázání splnění kvalifikace pouze v nabídce. U poddodavatelů, kteří neprokazují chybějící část kvalifikace dodavatele, zadavatel nepožaduje doložit žádné doklady (viz bod 12.8. zadávací dokumentace).

## **Dotaz č. 15**

Při zpracovávání cenové nabídky do soutěže "Výstavba parku s volným pohybem psů s agility prvky v ul. Sokolovská" jsem nenašla bližší specifikaci velikostí rostlinného materiálu. K přesnému vypracování cenové nabídky nám tyto údaje chybí. Prosím o uvedení velikostí stromů, keřů a trvalek.

## **Vysvětlení č. 15**

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

## **Dotaz č. 16**

V předaném výkazu výměr chybí suchá zídka vyskládaná z lomového kamene. Žádáme o doplnění do soupisu prací.

## Vysvětlení č. 16

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl v tomto bodě upraven (viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

Zadavatel pro větší přehlednost sděluje, že Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (příloha č. 2 tohoto vysvětlení) byl upraven v následujících bodech:

- 1) Doplnění velikosti u stromů i keřů;
- 2) Doplnění dodávky ornice pro založení trávníku včetně dopravy;
- 3) Doplnění budek pro sýkorky a čmeláky;
- 4) Změna jednotky u zálivky na m<sup>3</sup> – doplnění této položky i v díle u výsadby keřů;
- 5) Odstranění autorského dozoru a změna položky na Dokumentaci skutečného provedení;
- 6) Úprava v položce Oblouková lavička So03, díl 996, položka 12, kde byly dva ks, ale podle výkresu se jedná o dva ucelené tvary z 8 ks;
- 7) Doplnění suché zídky z lomového kamene.

Změny provedené ve smlouvě o dílo a v zadávací dokumentaci jsou žlutě zvýrazněny.

*Přílohy:*

*Příloha č. 1 – Smlouva o dílo*

*Příloha č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr*

*Příloha č. 3 – Výkres osazovacího plánu stromů*

*Příloha č. 4 – Výzva k podání nabídek včetně zadávací dokumentace*

V Praze dne 25. září 2017

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8  
Úřad městské části  
odbor právních služeb  
Zenklova 1/35 (1)  
180 48 Praha 8 - Libeň

*v z. Kuhl*

Mgr. Kateřina Hrazánková

vedoucí odboru právních služeb ÚMČ Praha 8