



Příloha č. 4 Zadávací dokumentace

# HODNOCENÍ NABÍDEK

## veřejné zakázky

### „Inovativní přístup k přípravě a řešení krizových situací a mimořádných událostí“

#### 1. Kritéria hodnocení a způsob hodnocení nabídek

- 1.1. Zadavatel uvádí, že ceny za plnění předmětu veřejné zakázky a jeho částí dle Smlouvy o IP jsou stanoveny ve fixní výši. Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky činí 11.400.000,- Kč bez DPH, přičemž cena za všechny fáze inovačního partnerství dle Smlouvy o IP činí celkem 8.700.000,- Kč bez DPH a cena za dodávku metodiky a software činí 2.700.000,- Kč bez DPH. Výše odměny za dosažení dílčích fází inovačního partnerství i dodávku plnění je stanovena ve Smlouvě o IP. Cena tedy nebude hodnotícím kritériem.
- 1.2. Stanovené ceny za předmět plnění a jeho části jsou konečné a nepřekročitelné. Cenu bude možné v průběhu plnění veřejné zakázky překročit pouze v případě, že dojde ke změně sazby DPH, která se na předmět plnění či jeho část uplatní ke dni uskutečnění zdanitelného plnění, a to pouze o částku odpovídající této změně.
- 1.3. Nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel v souladu s § 116 odst. 4 ZZVZ stanovil pevnou cenu a bude proto hodnotit pouze následující kritéria kvality, která jsou dále rozdělena na v textu této přílohy vymezená dílčí sub-kritéria:

	Hodnotící kritérium	Váha
1.	Zkušenosti realizačního týmu	30 %
2.	Inovační projekty	15 %
3.	Technické parametry – metodika	35 %
4.	Technické parametry – software	20 %

- 1.4. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v jednotlivých kritériích. Pořadí dalších nabídek bude určeno dle jimi dosaženého celkového počtu bodů řazeno sestupně.
- 1.5. V případě rovnosti počtu bodů u více nabídek bude lépe hodnocena nabídka, která získala větší počet bodů v hodnotícím kritériu č. 3: Technické parametry – metodika. V případě rovnosti počtu bodů u více nabídek i v tomto hodnotícím kritériu bude lépe hodnocena nabídka, která získala větší počet bodů v hodnotícím kritériu č. 1: Zkušenosti realizačního týmu. V případě rovnosti počtu bodů u více nabídek i v těchto hodnotících kritériích bude lépe hodnocena nabídka, která byla podána dříve.
- 1.6. Účastník zadávacího řízení není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot je důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.



## 2. Kritérium hodnocení č. 1: Zkušenosti realizačního týmu

- 2.1. **Zkušenosti realizačního týmu** budou hodnoceny prostřednictvím naplnění kvalitativních parametrů jednotlivých členů realizačního týmu splňujících požadavky zadavatele uvedené níže, kteří se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky. Jedná se o délku praxe a zkušenosti členů realizačního týmu s realizací významných služeb (dále jen „**referenční projekty**“) dle požadavků uvedených v odst. 2.5. této přílohy.
- 2.2. Účastník pro hodnocení nabídky v rámci předmětného hodnotícího kritéria v nabídce předloží seznam členů realizačního týmu „Seznam členů realizačního týmu“, jehož vzor tvoří přílohu č. 2 Kvalifikační dokumentace. Seznam členů realizačního týmu musí obsahovat seznam členů realizačního týmu, kteří se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, který bude obsahovat alespoň následující údaje:
- Jméno a příjmení člena týmu,
  - role v realizačním týmu,
  - dosažené vzdělání a odborná kvalifikace,
  - přehled profesní praxe vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky,
  - referenční projekty (název objednatele, název zakázky či projektu a stručný popis zakázky či projektu, finančního objemu této zakázky či projektu, pozici člena týmu při realizaci zakázky či projektu v rámci dodavatele a minimálně pro jednu referenční zakázku nebo projekt telefonní nebo emailový kontakt na odpovědnou osobu objednatele, kterou je možné za účelem ověření reference kontaktovat),

, přičemž budou přidělována následující bodová hodnocení:

Sub-kritérium	Bodové ohodnocení
Délka praxe	1 bod za každý 1 rok praxe nad rámec požadavku zadavatele v rámci technické kvalifikace (max. 5 bodů) uvedeného v odst. 2.5. této přílohy
Referenční projekty	2 body za každý další referenční projekt nad rámec požadavku zadavatele v rámci technické kvalifikace (max. 20 bodů v případě členů realizačního týmu č. 1. – 4., max. 10 bodů v případě člena realizačního týmu č. 5) uvedeného v odst. 2.5. této přílohy

- 2.3. Pro účely hodnocení nabídek je účastník oprávněn sestavit realizační tým maximálně z jedné osoby na každé z pozic uvedených v odst. 2.5. této přílohy, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel vylučuje, aby jedna osoba zastávala více pozic v realizačním týmu. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že členové realizačního týmu musí splňovat požadavky dle odst. 5.2 kvalifikační dokumentace této veřejné zakázky.
- 2.4. Počet členů realizačního týmu hodnocených v kritériu Zkušenosti realizačního týmu je 5 osob. Za člena realizačního týmu lze získat maximálně 25 bodů v případě členů realizačního týmu č. 1. – 4. dle odst. 2.5. této přílohy a 15 bodů v případě člena realizačního týmu č. 5. dle odst. 2.5. této přílohy.
- 2.5. Členové realizačního týmu a požadavky zadavatele:

Člen realizačního týmu	Požadované délka praxe a referenční projekty
------------------------	--



<p>1. Projektový manažer</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>alespoň 5 let</b> praxe v oboru řízení projektu v oblasti informačních a komunikačních technologií;</li><li>- <b>alespoň 1</b> referenční projekt, který spočíval v návrhu, vývoji a dodávce informačního systému (softwarové aplikace) pro oblast krizového řízení a řešení krizových situací dle KriZ nebo mimořádných událostí dle ZIZS nebo rozvoj takového informačního systému zahrnující např. doplnění funkcionalit, úpravy modulů, upgrade komponent apod., na kterém se podílel v posledních 7 letech, a to na pozici vedoucího projektu nebo obdobné vedoucí pozici, a to s předmětem plnění <b>v minimální výši 3.000.000, - Kč bez DPH.</b></li></ul>
<p>2. Technický specialista informačních a komunikačních systémů</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>alespoň 3</b> roky praxe v oboru informačních technologií se zkušeností se zpracováním a návrhem analýz a návrhů řešení informačních a komunikačních systémů;</li><li>- <b>alespoň 2</b> referenční projekty v oblasti informačních technologií, tj. návrh řešení informačního nebo komunikačního systému, na kterých se podílel v posledních 7 letech na obdobné pozici, a to s předmětem plnění <b>v minimální výši 1.500.000, - Kč bez DPH za každý jednotlivý projekt,</b></li></ul> <p>z toho pro realizaci alespoň 1 projektu byly využity alespoň 3 z níže uvedených nástrojů a postupů:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• relační databáze s podporou prostorových dat,</li><li>• objektový programovací jazyk, dynamický programovací jazyk,</li><li>• knihovny a nástroje pro zpracování dat,</li><li>• vývoj založený na testování (test-driven development),</li><li>• nástroje pro kontinuální integraci, otevřená platforma,</li></ul> <p>a z toho alespoň 1 projekt spočíval v návrhu, vývoji a dodávce informačního systému (softwarové aplikace) pro oblast krizového řízení a řešení krizových situací dle KriZ nebo mimořádných událostí dle ZIZS nebo rozvoj takového informačního systému zahrnující např. doplnění funkcionalit, úpravy modulů, upgrade komponent apod..</p>



3. Specialista krizového řízení – senior	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>alespoň 5</b> roků praxe v oboru ochrany obyvatelstva a krizového řízení dle KriZ;</li><li>- <b>alespoň 2</b> referenční projekty v oblasti krizového řízení dle KriZ a ZIZS, na kterých se podílel v posledních 7 letech na obdobné pozici jako v této veřejné zakázce, a které sestávaly alespoň z 1 z níže uvedených činností:<ul style="list-style-type: none"><li>a) zpracování metodik, analýz, nebo návrhů řešení pro oblast krizové připravenosti, řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací,</li><li>b) zpracování krizové plánovací dokumentace,</li><li>c) zpracování simulace krizových situací,</li></ul></li></ul> <p>a to s předmětem plnění v 1 (jednom) případě v <b>minimální výši 350.000,- Kč bez DPH</b>, a v dalším případě v <b>minimální výši 150.000,- Kč bez DPH</b>.</p>
4. Specialista krizového řízení – junior	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>alespoň 3</b> roky praxe v oboru ochrany obyvatelstva a krizového řízení dle KriZ;</li><li>- <b>alespoň 1</b> referenční projekt v oblasti krizového řízení dle KriZ a ZIZS, na kterém se podílel v posledních 7 letech na obdobné pozici jako v této veřejné zakázce, a který sestával alespoň z 1 z níže uvedených činností:<ul style="list-style-type: none"><li>a) zpracování metodik, analýz, nebo návrhů řešení pro oblast krizové připravenosti, řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací,</li><li>b) zpracování krizové plánovací dokumentace,</li><li>c) zpracování simulace krizových situací,</li></ul></li></ul> <p>a to s předmětem plnění v <b>minimální výši 150.000,- Kč bez DPH</b>.</p>
5. Odborný specialista GIS	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>alespoň 3</b> roky praxe s technologií GIS;</li><li>- <b>alespoň 1</b> referenční projekt s využitím technologie GIS, na kterém se podílel v posledních 7 letech.</li></ul>

- 2.6. Zadavatel výslovně požaduje, aby se osoby uvedené účastníkem jako členové realizačního týmu (v kritériu hodnocení č. 1: Zkušenosti realizačního týmu) fakticky přímo podílely na realizaci veřejné zakázky, a to ve vztahu k požadovaným pozicím, resp. v rozsahu odpovídajícím požadovaným zkušenostem a potřebám při plnění veřejné zakázky.
- 2.7. Lépe bude hodnocena nabídka, z níž vyplývá, že zkušenosti realizačního týmu jsou ohodnoceny vyšším bodovým hodnocením. Každá z nabídek získá do hodnocení nabídek takový počet bodů, který se rovná poměru počtu bodů za zkušenosti realizačního týmu ku počtu bodů za zkušenosti realizačního týmu v nabídce s největším počtem bodů za splnění daného kritéria.



- 2.8. V rámci hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek dle počtu bodů získaných účastníkem za toto kritérium. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za toto hodnotící kritérium bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto hodnotícího kritéria (ve smyslu počtu bodů za něj dosaženého) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci kritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci kritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto kritéria stanovený výše uvedeným způsobem bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou tohoto hodnotícího kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

### **3. Kritérium hodnocení č. 2: Inovační projekty**

- 3.1. **Inovační projekty** budou hodnoceny prostřednictvím množství inovačních projektů realizovaných v období posledních 10 let jednotlivými členy realizačního týmu, kteří splňují shora uvedené požadavky zadavatele na členy realizačního týmu dle kritéria hodnocení č. 1: Zkušenosti realizačního týmu, a kteří se budou ve smyslu odst. 2.6 této přílohy podílet na plnění předmětu veřejné zakázky.
- 3.2. Za inovační projekt zadavatel považuje výsledky vynálezecké činnosti a technická řešení, která jsou nová, přesahují rámec pouhé odborné dovednosti, a která jsou průmyslově využitelná, jakož i projekty vědy a výzkumu ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), zejména pokud jsou chráněna udělením patentu či zápisem užitného vzoru, popř. též vývoj originálního komerčního software.
- 3.3. Účastník pro účely hodnocení předloží seznam inovačních projektů členů realizačního týmu „Seznam inovačních projektů“, jehož vzor tvoří přílohu č. 6 Zadávací dokumentace. Seznam inovačních projektů bude zpracován formou čestného prohlášení podepsaného dodavatelem nebo osobou oprávněnou zastupovat dodavatele (včetně uvedení informace, zda se jedná o zaměstnance dodavatele nebo osobu působící jako poddodavatel/zaměstnanec poddodavatele), ze kterého budou vyplývat následující informace:
- 1) Název projektu;
  - 2) Identifikace projektu;
  - 3) Identifikace člena realizačního týmu;
  - 4) Role člena realizačního týmu v rámci řešeného projektu;
  - 5) Objednatel vč. uvedení kontaktní osoby (jméno, pozice, email, telefon);
  - 6) Předmět plnění projektu včetně inovativní složky (max. 1.500 znaků).
- 3.4. Za každý realizovaný inovační projekt (bez ohledu na počet členů týmu, který se na jeho realizaci podílel) získá účastník 1 bod až do maximálního počtu 10 bodů. Případně větší počet inovačních projektů po dosažení maximálního počtu bodů již nebude zadavatelem zohledněn při hodnocení.
- 3.5. V rámci hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek dle počtu bodů získaných účastníkem za toto kritérium. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za toto hodnotící kritérium bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto hodnotícího kritéria (ve smyslu počtu bodů za něj dosaženého) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:



$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci kritéria}}{\text{počet bodů nevhodnější nabídky v rámci kritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto kritéria stanovený výše uvedeným způsobem bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou tohoto hodnotícího kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,15) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 4. Kritérium hodnocení č. 3: Technické parametry – metodika

##### NÁVRH ŘEŠENÍ

Pro účely hodnocení dle tohoto kritéria hodnocení účastník zadávacího řízení zpracuje a předloží návrh řešení dle osnovy, která tvoří přílohu č. 7 zadávací dokumentace. Návrh řešení bude obsahovat zpracovaný návrh řešení v oblastech dle jednotlivých sub-kritérií tohoto kritéria, a to v souladu s níže uvedenými požadavky na rozsah a obsah tak, aby mohl zadavatel návrh řešení hodnotit dle níže uvedených parametrů.

	Hodnotící sub-kritéria hodnotícího kritéria č. 3 Technické parametry - metodika	Váha
1.	Měření a vyhodnocování aktuální situace	30 %
2.	Posouzení rizik	30 %
3.	Příprava a řešení mimořádných událostí a krizových situací	30 %
4.	Indikátory a měření krizové připravenosti	10 %

##### 4.1. **MĚŘENÍ A VYHODNOCOVÁNÍ AKTUÁLNÍ SITUACE**

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto sub-kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Měření a vyhodnocování aktuální situace**“. Návrh bude zahrnovat podrobné vymezení sledovaných jevů, které v případě eskalace mají potenciál přerůst do mimořádné události nebo krizové situace, a to včetně popisu zajištění sběru relevantních dat, principu jejich měření a především vyhodnocování. Součástí tohoto návrhu bude rovněž stanovení způsobu předávání informací v rámci eskalačního procesu těchto jevů odpovědným orgánům a organizacím. Tato oblast bude zaměřena na jevy naturogenního, technogenního a antropogenního charakteru s cílem proaktivně předcházet nebo eliminovat jejich vznik (např. stav hladiny vodního toku, extrémní projevy počasí, dodávky energetických médií nebo způsoby chování či výskyt radikalizace vybraných skupin obyvatelstva).

Váha tohoto sub-kritéria Měření a vyhodnocování aktuální situace činí **30 % z celkové váhy** dílčího hodnotícího kritéria A. *Technické parametry – METODIKA*.

##### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Vymezení jevů, které budou předmětem měření a vyhodnocování aktuální situace,
- Popis způsobu sběru relevantních dat pro měření a vyhodnocování výše uvedených jevů,
- Popis způsobu měření výše uvedených jevů,



- d) Popis způsobu vyhodnocování výše uvedených jevů, a to včetně organizačního, personálního a dalšího nezbytného zabezpečení,
- e) Popis informačních a komunikačních toků v případě vyhodnocení těchto jevů jako nežádoucích, včetně zainteresovaných orgánů a organizací (tj. při dosažení prahových hodnot, které indikují potenciální vznik mimořádné události nebo krizové situace).

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

**Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisi hodnoceny následující parametry:

	<b>Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub- kritéria</b>	<b>Způsob hodnocení</b>
a)	Rozsah, charakter a vhodnost měřených a vyhodnocovaných jevů	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje adekvátní a relevantní počet a okruh měřených a vyhodnocovaných jevů, jejichž sledování, způsob stanovení prahových hodnot a jejich vyhodnocování vzhledem k jejich charakteru odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Inovativnost navrženého způsobu řešení měření a vyhodnocování aktuální situace	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje inovativnější a zároveň funkční postup, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.
c)	Dostupnost relevantních dat	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zajistí sběr relevantních dat v kratším čase s adekvátní mírou spolehlivosti dle charakteru měřené veličiny tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele a účelu projektu.
d)	Efektivita měření a vyhodnocování	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zajistí vyhodnocení relevantních jevů v kratším čase s adekvátní mírou spolehlivosti dle charakteru měřené veličiny tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele a účelu projektu.
e)	Metrika hodnocení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který navrhne ucelenou, sofistikovanou, a především skutečně aplikovatelnou metriku hodnocení sledovaných jevů vycházející ze standardizovaných postupů a která odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.
f)	Způsob interpretace výsledků	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který umožní přesnější a srozumitelnější interpretaci výsledků, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.



**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou pro každý parametr hodnoceny v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – f) přiděleny body podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	<p>Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b>, která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p> <p>Návrh obsahuje popis relevantních a objektivních veličin (indikátorů), způsob jejich vyhodnocení a řešení jednotlivých parametrů hodnocených v rámci sub-kritéria, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>
3	Vyhovující s výhradami	<p>Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b>, která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p> <p>Návrh obsahuje popis relevantních a objektivních veličin (indikátorů), způsob jejich vyhodnocení a řešení jednotlivých parametrů hodnocených v rámci sub-kritéria, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>
1	Nevyhovující	<p>Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou změnu, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu a nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.</p> <p>Návrh neobsahuje popis relevantních a objektivních veličin (indikátorů), způsob jejich vyhodnocení nebo řešení jednotlivých parametrů hodnocených v rámci sub-kritéria, nebo neobsahuje odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci





tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 4.2. POSOUZENÍ RIZIK

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto sub-kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Posouzení rizik**“. Návrh bude zahrnovat komplexní proces posouzení rizik v rámci přípravy na mimořádné události a krizové situace v prostředí zadavatele, který bude založen především na kvalitativním přístupu a expertních znalostech. Tento proces bude podrobně zaměřen na identifikaci, analýzu a následné hodnocení rizikových jevů, jenž bude vycházet primárně z reflexe aktuálního stavu, vzájemné provázanosti jednotlivých jevů a systémů, včetně stanovení jejich příčin a následků pro chráněné hodnoty a zájmy. Cílem tohoto návrhu je definovat fungující a efektivní způsob vedoucí k rozpoznání jednotlivých rizikových faktorů, následně pochopení jejich podstaty včetně souvisejících parametrů a následný návrh konkrétních opatření reflektujících výsledky provedené analýzy.

Váha tohoto sub-kritéria činí **30 % z celkové váhy** dílčího hodnotícího kritéria A. *Technické parametry – METODIKA*.

##### Minimální požadavky:

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Stanovení výchozího rámce a předpokladů pro posouzení rizik,
- Popis způsobu identifikace rizik,
- Popis způsobu analýzy rizik,
- Popis způsob vyhodnocení rizik.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritériem žádné body.**

##### Parametry hodnocení:

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

	Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub-kritéria	Způsob hodnocení
a)	Komplexní inovativnost navrženého způsobu posouzení rizik	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje inovativnější a zároveň plně vyhovující postup, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.



b)	Složitost a náročnost provedení analýzy rizik	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, jehož provedení bude méně složité a náročné při naplnění komplexních potřeb zadavatele a účelu projektu. Avšak bude dostatečným způsobem odpovídat těmto potřebám.
c)	Způsob interpretace dosažených výsledků analýzy rizik	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který umožní přesnější a srozumitelnější interpretaci výsledků, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou pro každý parametr hodnoceny v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – c) přiděleny body podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky. Návrh obsahuje komplexní proces identifikace a posouzení rizik v rámci přípravy na mimořádné události a krizové situace v prostředí zadavatele, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b> , která může přispět k naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky. Návrh obsahuje komplexní proces identifikace a posouzení rizik v rámci přípravy na mimořádné události a krizové situace v prostředí zadavatele, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
1	Nevyhovující	Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný. Návrh neobsahuje komplexní proces identifikace a posouzení rizik v rámci přípravy na mimořádné události a krizové situace v prostředí zadavatele, nebo neobsahuje odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.



Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 4.3. PŘÍPRAVA A ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ A KRIZOVÝCH SITUACÍ

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto sub-kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Příprava a řešení mimořádných událostí a krizových situací**“. Návrh bude zahrnovat ucelenou sadu nástrojů pro zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací v prostředí zadavatele, které budou navazovat na dosažené výsledky procesu posouzení rizik. Nosnou částí bude popis efektivního způsobu tvorby krizové a další související dokumentace založené na kolaborativním a realistickém přístupu všech zainteresovaných subjektů a to tak, aby výsledná krizová (popř. ostatní) opatření a postupy pro řešení mimořádných událostí a krizových situací byly akceptovatelné, účinné a především proveditelné. Nedílnou součástí bude rovněž způsob zhodnocení a systém přidělování nezbytných personálních, materiálních a dalších zdrojů pro řešení těchto situací. V souvislosti s tím zde bude navržen postup pro vydávání metodických pokynů v rámci krizového řízení zadavatele směrem ke všem dotčeným orgánům a organizacím včetně mechanismu přidělování a sdílení vyplývajících úkolů. V neposlední řadě zde bude popsán způsob zajištění přenosu informací směrem k obyvatelstvu, a to jak preventivního charakteru, tak v okamžiku hrozící nebo nastalé mimořádné události nebo krizové situace.

Váha tohoto sub-kritéria činí 30 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria A. *Technické parametry – METODIKA*.

##### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Způsob tvorby krizové a další nezbytné řídicí a plánovací dokumentace pro potřeby zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací,
- Způsob tvorby krizových (popř. ostatních) opatření a postupů,
- Způsob zhodnocení a přidělování potřebných zdrojů,
- Způsob vytváření a distribuce metodických pokynů, souvisejících úkolů a jejich sdílení s dotčenými subjekty,



- e) Způsob zajištění přenosu potřebných informací k obyvatelstvu o hrozících nebo nastalých mimořádných událostech a krizových situacích včetně doporučených opatření a způsobech chování.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

**Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

	<b>Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub-kritéria</b>	<b>Způsob hodnocení</b>
a)	Komplexní inovativnost navrženého způsobu přípravy a řešení mimořádných událostí a krizových situací	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který popisuje ucelenou sadu nástrojů pro zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací a v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje inovativnější, avšak plně vyhovující přístup, odpovídající potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Složitost a náročnost zpracování dokumentace	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, jehož provedení bude méně složité a náročné na zpracování dokumentace při naplnění komplexních potřeb zadavatele a účelu projektu.
c)	Systém hodnocení a přidělování potřebných zdrojů	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zajistí adekvátní vyhodnocení relevantních dat a následné přidělování potřebných zdrojů v potřebném čase s větší mírou spolehlivosti tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele a účelu projektu.
d)	Způsob a efektivita sdílení informací s dotčenými subjekty v rámci plnění úkolů krizového řízení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který bude efektivnější (z časového i výkonnostního hlediska) při sdílení informací s dotčenými subjekty tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele a účelu projektu.
e)	Proveditelnost a účinnost informačního zajištění obyvatelstva	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který bude účinnější z pohledu informování obyvatelstva při zajištění potřebné úrovně proveditelnosti a naplnění potřeb zadavatele a účelu projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – e) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

<b>Body</b>	<b>Míra splnění požadavků</b>	<b>Slovní hodnocení</b>
-------------	-------------------------------	-------------------------



daného parametru		
5	<b>Plně vyhovující</b>	<p>Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b>, která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p> <p>Návrh obsahuje komplexní popis způsobu tvorby krizové a další související dokumentace, návrh způsobu zhodnocení a systému přidělování nezbytných personálních, materiálních a dalších zdrojů pro řešení těchto situací, způsob vytváření a distribuce metodických pokynů a zajištění přenosu potřebných informací, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>
3	<b>Vyhovující s výhradami</b>	<p>Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b>, která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p> <p>Návrh obsahuje komplexní popis způsobu tvorby krizové a další související dokumentace, návrh způsobu zhodnocení a systému přidělování nezbytných personálních, materiálních a dalších zdrojů pro řešení těchto situací, způsob vytváření a distribuce metodických pokynů a zajištění přenosu potřebných informací, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>
1	<b>Nevyhovující</b>	<p>Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.</p> <p>Návrh neobsahuje komplexní popis způsobu tvorby krizové a další související dokumentace nebo návrh způsobu zhodnocení a systému přidělování nezbytných personálních, materiálních a dalších zdrojů pro řešení těchto situací, způsob vytváření a distribuce metodických pokynů a zajištění přenosu potřebných informací, příp. neobsahuje odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové



ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 4.4. INDIKÁTORY A MĚŘENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto sub-kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „*Indikátory a měření krizové připravenosti*“. Návrh bude zahrnovat vymezení jednoznačných, jak kvantitativních, tak kvalitativních, veličin, na základě kterých bude možné objektivně posoudit a následně vyhodnotit celkovou úroveň připravenosti zadavatele na řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací v jeho působnosti. Tento proces musí být navržen tak, aby byl jednoduchý, opakovatelný, a především přinášel potřebnou vypovídající hodnotu s cílem nejen předmětnou úroveň posoudit, ale též aby poskytl nezbytné informace vedoucí k jejímu zdokonalení.

Váha tohoto sub-kritéria činí 10 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria A. *Technické parametry – METODIKA*.

##### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Popis veličin (indikátorů) pro hodnocení krizové připravenosti,
- Způsob oceňování jednotlivých veličin (indikátorů) krizové připravenosti,
- Systém celkového hodnocení krizové připravenosti,
- Způsob interpretace dosažených výsledků.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

##### **Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

	<b>Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub-kritéria</b>	<b>Způsob hodnocení</b>
a)	Komplexní inovativnost navrženého způsobu řešení indikátorů a měření krizové připravenosti	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje největší počet relevantních měřených a hodnocených kvantitativních a kvalitativních veličin, umožňujících objektivně posoudit a následně vyhodnotit úroveň připravenosti, odpovídající potřebám zadavatele a účelu projektu.

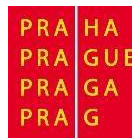


b)	Relevantnost a objektivita stanovených veličin (indikátorů)	Zadavatel stanoví, že bude lépe hodnocen návrh, který bude obsahovat více relevantních a objektivních hodnocených veličin (indikátorů), který v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje vhodnější, realistické a přínosnější řešení, a který odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.
c)	Náročnost provedení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, jehož provedení bude méně složité a náročné při naplnění potřeb zadavatele a účelu projektu, avšak bude dostatečným způsobem odpovídat těmto potřebám.
d)	Využitelnost dosažených výsledků	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, jehož provedení bude obsahovat větší míru využitelnosti dosažených výsledků při naplnění potřeb zadavatele a účelu projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – d) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje vymezení jednoznačných a kvantitativních veličin, které umožní posoudit a vyhodnotit úroveň připravenosti na řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b> , která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje vymezení jednoznačných a kvantitativních veličin, které umožní posoudit a vyhodnotit úroveň připravenosti na řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací, a to včetně odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.



<b>1</b>	<b>Nevyhovující</b>	<p>Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.</p> <p>Návrh neobsahuje vymezení jednoznačných a kvantitativních veličin, které umožní posoudit a vyhodnotit úroveň připravenosti na řízení a řešení mimořádných událostí a krizových situací nebo neobsahuje odůvodnění změny současného stavu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.</p>
----------	---------------------	---

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,1) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 4.5. BODY ZA KRITÉRIUM HODNOCENÍ Č. 3: TECHNICKÉ PARAMETRY - METODIKA

V rámci hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za jednotlivá sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za toto hodnotící kritérium bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto hodnotícího kritéria (ve smyslu počtu bodů za něj dosaženého) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci kritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci kritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto kritéria stanovený výše uvedeným způsobem bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou tohoto hodnotícího kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,35) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.





## 5. Kritérium hodnocení č. 4: Technické parametry – software

### NÁVRH ŘEŠENÍ

Pro účely hodnocení dle tohoto kritéria hodnocení účastník zadávacího řízení zpracuje a předloží návrh řešení dle osnovy, která tvoří přílohu č. 7 zadávací dokumentace. Návrh řešení bude obsahovat zpracovaný návrh řešení v oblastech dle jednotlivých sub-kritérií tohoto kritéria, a to v souladu s níže uvedenými požadavky na rozsah a v obsah, tak, aby mohl zadavatel návrh řešení hodnotit dle níže uvedených parametrů.

	Hodnotící sub-kritéria hodnotícího kritéria č. 4 Technické parametry - software	Váha
1.	Přístup k vývoji	30 %
2.	Vytváření možných scénářů a definování typových opatření	30 %
3.	Nástroje pro sdílení informací a pro vydávání metodických pokynů	20 %
4.	Vizualizace aktuální situace	20 %

### 5.1. PŘÍSTUP K VÝVOJI

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „*Přístup k vývoji*“. Návrh bude zahrnovat především popis zvolené metodiky softwarového vývoje, popis programovacích nástrojů a frameworků, které hodlá účastník v rámci vývoje využívat včetně zdůvodnění tohoto výběru, zhodnocení kompatibility a způsob nakládání se zdrojovými kódy. Účastník rovněž vypracuje high-level architekturu vyvíjeného systému a uvede popis jednotlivých komponent systémového řešení a uvede způsob ověřování kvality softwarového řešení. Dále účastník popíše způsob a rozsah dokumentace celého vyvíjeného systému a způsoby jejího udržování.

Váha tohoto sub-kritéria činí 30 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria *B. Technické parametry – SOFTWARE*.

#### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Popis zvolené metodiky vývoje a zdůvodnění,
- Popis zvolených programovacích nástrojů a zdůvodnění,
- Obecný návrh architektury systému a popis jednotlivých komponent,
- Návrh testování a kontroly kvality vyvíjeného systému,
- Způsob uložení a zálohování zdrojových kódů,
- Popis způsobu zpracování dokumentace.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**



### Parametry hodnocení:

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisi hodnoceny následující parametry:

	Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub-kritéria	Způsob hodnocení
a)	Komplexnost popisu, tj. naplnění stanovených technických požadavků, vhodnost a kvalita řešení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje vyčerpávající popis naplnění všech technických požadavků, který v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje vysoce kvalitní a inovativnější přístup, odpovídající potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Využití standardizovaných postupů a technologií	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který v co nejvyšší možné míře využívá standardizované postupy, technologie a nástroje bez jakýchkoliv neodůvodněných proprietárních komponent, postupů a technologií tak, aby naplnily potřeby zadavatele a účel projektu a zároveň aby eliminoval riziko vzniku závislosti na dodavateli (tzv. vendor lock-in).
d)	Metodický soulad jednotlivých popisů bez zjevných věcných rozporů s ostatními kritérii	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který je zcela v souladu se stanovenou metodikou přístupu k vývoji a nemá žádné rozpory s vypracovaným metodickým přístupem ke krizovému řízení tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele, zadání a účel projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – d) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje popis high-level architektury, zvolené metodiky vývoje, programovacích nástrojů a frameworků, a to včetně odůvodnění jejich výběru, nakládání se zdrojovými kódy, a způsobu ověřování kvality SW řešení, které odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.



3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b> , která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje popis high-level architektury, zvolené metodiky vývoje, programovacích nástrojů a frameworků, a to včetně odůvodnění jejich výběru, nakládání se zdrojovými kódy, a způsobu ověřování kvality SW řešení, které odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
1	Nevyhovující	Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.  Návrh neobsahuje popis high-level architektury, zvolené metodiky vývoje, programovacích nástrojů a frameworků, a to včetně odůvodnění jejich výběru, nakládání se zdrojovými kódy nebo způsobu ověřování kvality SW řešení, které odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

## 5.2. VYTVÁŘENÍ MOŽNÝCH SCÉNÁŘŮ A DEFINOVÁNÍ TYPOVÝCH OPATŘENÍ

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Vytváření možných scénářů a definování typových opatření**“. Návrh bude zahrnovat zejména způsob a rozsah tvorby scénářů budoucího vývoje, včetně specifikace využívaných statistických a modelovacích nástrojů a postupů. Dále účastník popíše způsob a rozsah tvorby typových opatření, včetně předpokládaného rozsahu parametrů a výčet předpokládaných typových opatření, vycházejících z navržené metodiky.



Váha tohoto sub-kritéria činí 30 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria *B. Technické parametry – SOFTWARE*.

#### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- a) Popis metodiky tvorby scénářů budoucího vývoje,
- b) Popis využití statistických a modelovacích nástrojů a postupů,
- c) Popis metodiky tvorby typových opatření,
- d) Předpokládaná typová opatření a jejich odůvodnění.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

#### **Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

	<b>Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub- kritéria</b>	<b>Způsob hodnocení</b>
a)	Komplexnost popisu, tj. naplnění stanovených technických požadavků, vhodnost a kvalita řešení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje vyčerpávající popis metodiky tvorby scénářů budoucího vývoje a tvorby typových opatření, které v porovnání s již zavedenými způsoby řešení představuje vysoce kvalitní a inovativnější postup, odpovídající potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Využití standardizovaných postupů a technologií	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který v nejvyšší možné míře využívá standardizované postupy, technologie a nástroje bez jakýchkoliv neodůvodněných proprietárních komponent, postupů a technologií tak, aby naplnily potřeby zadavatele a účel projektu a zároveň aby eliminovaly riziko vzniku závislosti na dodavateli (tzv. vendor lock-in).
c)	Metodický soulad jednotlivých popisů bez zjevných věcných rozporů s ostatními kritérii	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který je zcela v souladu se stanovenou metodikou přístupu k vývoji a nemá žádné rozpory s vypracovaným metodickým přístupem ke krizovému řízení tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele, zadání a účel projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – c) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:



Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje popis způsobu a rozsahu tvorby scénářů budoucího vývoje s využitím statistických a modelovacích nástrojů, způsobu a rozsahu tvorby typových opatření a jejich parametrů.
3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b> , která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje popis způsobu a rozsahu tvorby scénářů budoucího vývoje s využitím statistických a modelovacích nástrojů, způsobu a rozsahu tvorby typových opatření a jejich parametrů.
1	Nevyhovující	Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.  Návrh neobsahuje popis způsobu a rozsahu tvorby scénářů budoucího vývoje s využitím statistických a modelovacích nástrojů nebo způsobu a rozsahu tvorby typových opatření a jejich parametrů.

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$



Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,3) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

### 5.3. NÁSTROJE PRO SDÍLENÍ INFORMACÍ A PRO VYDÁVÁNÍ METODICKÝCH POKYNŮ

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto kritéria předloží účastník řízení návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Nástroje pro sdílení informací a pro vydávání metodických pokynů**“. Návrh bude zahrnovat zejména postup a rozsah vydávání metodických pokynů směrem ke zřizovaným organizacím a dalším dotčeným subjektům v rámci systému krizového řízení na úrovni zadavatele. Dále účastník popíše předpokládané komunikační kanály, které budou využívány v rámci komunikace mezi subjekty systému krizového řízení, včetně jejich přiřazení jednotlivým metodickým pokynům, resp. skupině metodických pokynů na základě zhodnocení jejich parametrů (např. efektivita, spolehlivost, ekonomická náročnost atp.). V rámci návrhu bude rovněž obsahovat rozsah poskytovaných informací v rámci poskytovaných metodických pokynů.

Váha tohoto sub-kritéria činí 20 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria *B. Technické parametry - SOFTWARE*.

#### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Popis způsobu vydávání metodických pokynů,
- Popis předpokládaných komunikačních kanálů včetně zhodnocení jejich efektivitu a spolehlivosti,
- Volba komunikačních kanálů pro jednotlivé metodické pokyny, resp. skupiny metodických pokynů,
- Rozsah poskytovaných informací v rámci metodických pokynů.

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

#### **Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

	<b>Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub-kritéria</b>	<b>Způsob hodnocení</b>
a)	Komplexnost popisu, tj. naplnění stanovených technických požadavků, vhodnost a kvalita řešení	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje vyčerpávající popis postupu a rozsahu vydávaných metodických pokynů a větší počet komunikačních kanálů, které v porovnání s již zavedenými představují vysoce kvalitní a inovativnější postup, odpovídající potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Využití standardizovaných postupů a technologií	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který v nejvyšší možné míře využívá standardizované postupy, technologie a nástroje bez jakýchkoliv neodůvodněných proprietárních komponent, postupů a technologií tak, aby naplnily potřeby zadavatele a účel projektu a zároveň



		eliminovat riziko vzniku závislosti na dodavateli (tzv. vendor lock-in).
c)	Metodický soulad jednotlivých popisů bez zjevných věcných rozporů s ostatními kritérii	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který je zcela v souladu se stanovenou metodikou přístupu k vývoji a nemá žádné rozpory s vypracovaným metodickým přístupem ke krizovému řízení tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele, zadání a účelu projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – c) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje postup a rozsah vydávání metodických pokynů a využívané komunikační kanály, včetně jejich přiřazení jednotlivým metodickým pokynům, a to včetně odůvodnění volby zvoleného přístupu, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu vylepšení</b> , která může přispět k naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky.  Návrh obsahuje postup a rozsah vydávání metodických pokynů a využívané komunikační kanály, včetně jejich přiřazení jednotlivým metodickým pokynům, a to včetně odůvodnění volby zvoleného přístupu, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
1	Nevyhovující	Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný.  Návrh neobsahuje postup a rozsah vydávání metodických pokynů a využívané komunikační kanály, včetně jejich přiřazení jednotlivým metodickým pokynům, a to včetně odůvodnění volby zvoleného přístupu, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.



Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,2) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 5.4. VIZUALIZACE AKTUÁLNÍ SITUACE

Pro účely hodnocení této nabídky dle tohoto kritéria předloží účastník návrh realizace, jakým způsobem bude řešena oblast „**Vizualizace aktuální situace**“. Návrh bude zahrnovat vymezení předpokládaných datových zdrojů, které budou v rámci systému integrovány, včetně požadavků na jejich kvalitu. Dále bude návrh popisovat způsob vizualizace aktuální situace na základě zdrojových dat včetně předpokládaného rozsahu parametrů. Rovněž účastník popíše způsoby a rozsah využití mapových podkladů a GIS vrstev.

Váha tohoto sub-kritéria činí 20 % z celkové váhy dílčího hodnotícího kritéria *B. Technické parametry – SOFTWARE*.

##### **Minimální požadavky:**

Tento návrh bude obsahovat alespoň:

- Popis způsobu integrace datových zdrojů a požadavky na jejich kvalitu
- Popis způsobu vizualizace aktuální situace včetně předpokládaných parametrů
- Popis využití mapových podkladů a GIS vrstev

**V případě, že návrh nebude obsahovat minimální požadavky daného sub-kritéria, níže uvedené parametry nebudou hodnoceny a účastník neobdrží za sub-kritérium žádné body.**

##### **Parametry hodnocení:**

U jednotlivých návrhů budou hodnotící komisí hodnoceny následující parametry:

Parametr (oblast) hodnocený v rámci sub- kritéria	Způsob hodnocení
---	------------------





a)	Komplexnost popisu, tj. naplnění stanovených technických požadavků	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který zahrnuje větší, avšak realistický a skutečně potřebný počet integrovaných a hodnocených datových zdrojů, při naplnění jejich požadované kvality a detailněji popsany způsob jejich vizualizace s využitím mapových podkladů a GIS vrstvy, jejichž sledování a vyhodnocování vzhledem k jejich charakteru odpovídá potřebám zadavatele a účelu projektu.
b)	Využití standardizovaných postupů a technologií	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který využívá výhradně standardizované postupy, technologie a nástroje bez jakýchkoliv neodůvodněných proprietárních komponent, postupů a technologií tak, aby naplnily potřeby zadavatele a účel projektu a zároveň eliminoval riziko vzniku závislosti na dodavateli (tzv. vendor lock-in).
c)	Metodický soulad jednotlivých popisů bez zjevných věcných rozporů s ostatními kritérii	Zadavatel stanoví, že lépe bude hodnocen návrh, který je v souladu se stanovenou metodikou přístupu k vývoji a nemá žádné rozpory s vypracovaným metodickým přístupem ke krizovému řízení tak, aby byly naplněny potřeby zadavatele, zadání a účelu projektu.

**Účastník své návrhy řešení jednotlivých parametrů dostatečně popíše v potřebné míře podrobnosti, aby zadavatel mohl hodnocené parametry řádně posoudit.**

Jednotlivým návrhům budou přiděleny body pro každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria pod písm. a) – c) podle míry splnění požadavků zadavatele v rámci jednotlivých parametrů, a to v souladu s níže uvedenou tabulkou:

Body	Míra splnění požadavků daného parametru	Slovní hodnocení
5	Plně vyhovující	Návrh parametru je adekvátní, vysoce kvalitní a představuje <b>významnou změnu současného stavu</b> , která může přispět k plně vyhovujícímu naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky. Návrh obsahuje popis integrovaných datových zdrojů a jejich předpokládaných požadavků na kvalitu, způsob vizualizace aktuální situace a rozsah využití mapových podkladů a GIS vrstev, a to včetně odůvodnění volby zvoleného přístupu, která odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
3	Vyhovující s výhradami	Návrh parametru je adekvátní, kvalitní a představuje <b>dobrou změnu současného stavu</b> , která může přispět k dobrému naplnění potřeb zadavatele a účelu veřejné zakázky. Návrh obsahuje popis integrovaných datových zdrojů a jejich předpokládaných požadavků na kvalitu, způsob vizualizace aktuální situace a rozsah využití mapových podkladů a GIS



		vrstev, a to včetně odůvodnění volby zvoleného přístupu, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.
1	<b>Nevyhovující</b>	Návrh parametru není adekvátní nebo kvalitní či představuje <b>malou, příp. nepředstavuje žádnou změnu</b> současného stavu nebo nevyhovuje potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky, nebo návrh parametru není objektivně realizovatelný. Návrh neobsahuje popis integrovaných datových zdrojů a jejich předpokládaných požadavků na kvalitu, způsob vizualizace aktuální situace nebo rozsah využití mapových podkladů nebo GIS vrstev, příp. neobsahuje odůvodnění volby zvoleného přístupu, který odpovídá potřebám zadavatele a účelu veřejné zakázky.

Za „Plně vyhovující“ bude považován pouze takový návrh parametru, který naplňuje současně požadavky popsané v obou odstavcích sloupce „Slovní hodnocení“ míry splnění požadavků „Plně vyhovující“. Jestliže návrh parametru naplňuje vlastnosti, byť jen jednoho z odstavců (nebo jeho části) ve sloupci „Slovní hodnocení“ pro míru splnění požadavků „Nevyhovující“, bude návrh parametru považován za „Nevyhovující“.

V rámci hodnocení nabídek tohoto sub-kritéria, při zohlednění všech hodnocených parametrů (oblastí), bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za každý parametr hodnocený v rámci tohoto sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem součtu bodů za všechny parametry hodnocené v rámci tohoto sub-kritéria bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto sub-kritéria (ve smyslu součtu bodů dosaženého za všechny hodnocené parametry) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci subkritéria}}{\text{počet bodů nejhodnější nabídky v rámci subkritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto sub-kritéria stanovený výše uvedeným způsobem, bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou daného sub-kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,2) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

#### 5.5. BODY ZA KRITÉRIUM HODNOCENÍ Č. 4: TECHNICKÉ PARAMETRY - SOFTWARE

V rámci hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude sestaveno pořadí nabídek dle součtu bodů získaných účastníkem za jednotlivá sub-kritéria. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za toto hodnotící kritérium bude přiřazeno 100 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto hodnotícího kritéria (ve smyslu počtu bodů za něj dosaženého) ve vztahu k nejhodnější nabídce, a to dle níže uvedeného vzorce:



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



$$\text{počet bodů} = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky v rámci kritéria}}{\text{počet bodů nevhodnější nabídky v rámci kritéria}} \times 100$$

Počet bodů tohoto kritéria stanovený výše uvedeným způsobem bude u každé nabídky následně vynásoben dílčí vahou tohoto hodnotícího kritéria v procentech (tj. hodnotou 0,2) a poté zaokrouhlen na dvě desetinná místa.