

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 4

Městská část Praha 8 se sídlem Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň, Česká republika, IČO: 00063797, zastoupené organizátorem soutěže LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO 01994832

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce	Vysvětlení zadavatele
15.	<p>V zadávacím dokumentu „informativního charakteru“ P5-1 (URBANISTICKÁ STUDIE S REGULAČNÍMI PRVKY) je v části E. 7 LIMITOVANÉ PARAMETRY BLOKŮ uvedena nepřekročitelná HPP 9.500 m², ale zcela konkrétně pro zastavitelnou plochu D.Va, která je výrazně menší než skutečně zadaná zastavitelná plocha bloku.</p> <p>Dále pro tuto dodatečně zvětšenou zastavitelnou plochu zadanou dokumentem P1 uvádíte v popisu předmětu zakázky i v dokumentu P0 (podmínky soutěže) v části 2. PŘEDMĚT SOUTĚŽE O NÁVRH A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ parametr „cca 9.500 m²“, který zřejmě vychází z mnohem menší stavební plochy i hmoty.</p> <p>Myslíme si, že není možné formulovat závazné požadavky s předloškou „cca“.</p> <p>To vidíme jako problém zadání, ale hlavně jako problém dodatečného vysvětlení podmínek zadání.</p> <p>Kde najdeme skutečně závazné prostorové regulativy pro budoucí plochu VV v rámci změny 3126 Územního plánu hl. m. Prahy?</p>	<p>Dle shody zadavatele s porotou došlo ke změně závazného požadavku 9.500 m² HPP na „doporučující.“</p> <p>9.500 m² HPP je nyní doporučujícím požadavkem soutěžních podmínek.</p>
16.	<p>1/ Již opakovaně padl dotaz na závaznost údaje maximálního HPP = 9.500 m². při sečtení požadovaných čistých ploch programu (a odečtení technického</p>	<p>Dle shody zadavatele s porotou došlo ke změně závazného požadavku 9.500 m² HPP na „doporučující.“</p>

<p>zázemí) je rozdíl mezi ČPP a požadovaným maximálním HPP přibližně 15%, které mají podle zadání postačit na konstrukce i všechny společné pobytové a komunikační prostory. Toto číslo nepokrývá ani plochu nutných minimálních komunikací a konstrukcí, natož pak velkorysé pobytové plochy viz zadání stavebního programu:</p> <p>o „1x vstupní hala (min 100 m²): Vstupní prostory musí umožnit frekventovaný bezkolizní pohyb 810+108 žáků a 120 zaměstnanců školy. Především během ranního příchodu do školy. Je vhodné oddělit vstup pro žáky prvního stupně od druhého a zároveň od vstupu pro zaměstnance. Na vstup by měl navazovat hlavní setkávací prostor s oddělením čisté a špinavé zóny... Na předělu špinavé a čisté zóny je vhodné umístit odpočívadlo s křesílky/ lavicemi pro čekání návštěv a pohodlnější manipulaci v případě pošty, návštěv s deštníky apod.“</p> <p>a</p> <p>o „Chodby a komunikační trasy: Chodby je třeba navrhnout tak, aby sloužily nejen jako komunikační a únikové trasy, začlenit je vhodné i vzdělávací, klidovou a herní funkci. Preferovány jsou širší a přímé pro přehled nad dětmi. Při otevření družin by mohly propojovat třídy pro zvětšení prostoru. V každém patře je vhodné umístit větší počet relaxačních zón, zde budou navrženy sedátka, lavičky a herní prvky, které budou přispívat k charakteru odpočinkové a klidové zóny o přestávkách a po vyučování. Tyto zóny však nesmí zasahovat do hlavní komunikačních tras a jakkoliv omezovat.“</p> <p>Dle výše uvedeného se nám požadavek na max. HPP = 9.500 m² jeví zcela nereálný. O to více, že výsledky nedávných soutěží obdobného rozsahu (např. ZŠ Komořany) ukazují, že v případě všech soutěžních návrhů bylo na umístění všech ploch dle stavebního programu potřeba přibližně 13.000 HPP (a to pouze se 2 tělocvičnami).</p>	<p>9.500 m² HPP je nyní doporučujícím požadavkem soutěžních podmínek.</p>
---	---

	<p>Trvá zadavatel opravdu na závazném požadavku max. HPP = 9.500 m²? Byla do max. HPP = 9.500 m² započítána sportovní část? Nedošlo náhodou k záměně HPP a ČPP?</p>	
17.	<p>2/ Ve stavebním programu je požadován oddělení vstup pro 1. a 2. stupeň – můžou být následující hlavní komunikace a pobytové prostory společné nebo je žádané striktní oddělení obou stupňů?</p>	<p>Oddělený vstup 1. a 2. stupně je požadován. Striktní oddělení v komunikacích i pobytových prostorech požadováno není.</p>
18.	<p>3/ Je nezastavitelná část pozemku zamýšlena jako součást veřejného prostoru nebo se jedná o oplocený chráněný prostor školy s možností kontrolovaného vstupu pro umístění školního dvora se sportovním vyžitím, pěstební plochy, pobytové plochy, případně hřiště pro blízkou mateřskou školku? Co znamená čárkovaná zdvojená zvlněná čára na řešeném území – jedná se o požadavek na veřejný (neoplocený) průchod?</p>	<p>Nezastavitelná část pozemku je zamýšlena jako oplocený nebo částečně oplocený prostor školy pro umístění školního dvora se sportovním vyžitím, pěstební plochy či pobytové plochy. Umístění kontrolovaného vstupu nebo průchodu v této části pozemku je ponecháno na prověření a posouzení soutěžícími.</p> <p>Zdvojená zvlněná čára byla ponechána jako informativní podklad pro představu původní trasy pěší komunikace.</p>