

1.1.A.1.1.

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK V SOULADU S §119 ZZVZ

Identifikace zadávacího řízení

Název zakázky	„MŠ Doláková – výstavba skautské klubovny“
---------------	--

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Servisní středisko pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8, příspěvková organizace
IČO	00639524
Adresa sídla	U synagogy 236/2, 180 00 Praha 8 - Libeň
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Hladiš, ředitel

V souladu se zadávací dokumentací byly ve lhůtě pro podání nabídek stanovené do 20.12.2019 do 09:00 hod na adresu profilu zadavatele v systému E-ZAK doručeny následující nabídky v elektronické formě:

SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

	Účastník	IČ	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena bez DPH za Stavbu	Doba výstavby v kalendářních dnech
1.	SP spol. s r.o.	63669480	19.12.2019 14:27:57	14.947.684,83	366
2.	BAB mont s.r.o.	61498858	19.12.2019 16:02:00	11.804.893,-	240
3.	KONSIT, a.s.	18630197	19.12.2019 16:18:56	14.339.506,44	330
4.	KVS stavební, s.r.o.	28982703	19.12.2019 17:48:11	15.213.225,58	303
5.	DEREZA, s.r.o.	48036315	20.12.2019 7:54:07	14.198.744,-	298
6.	Tost.cz, s.r.o.	25956019	20.12.2019 8:38:57	18.850.000,-	300

Na otevírání nabídek dne **20.12.2019** ihned v **09:15** následovalo v sídle zadavatele jednání komise k hodnocení nabídek.

Komise přistoupila v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „ZZVZ“) k tomu, že nejprve provede hodnocení nabídek a až následně provede posouzení splnění podmínek účasti u dodavatele, který podal nejvýhodnější nabídku.

V souladu s čl. 9 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) platí, že:

„Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.“

Kritéria hodnocení včetně váhy kritérií

Kritérium	Váha
Kritérium č. 1 – Nabídková cena	75 %
Kritérium č. 2 – Doba výstavby v kalendářních dnech	25 %

*Hodnocení nabídek bude provedeno bodovací metodikou za použití bodové stupnice 1 až 100 bodů, a to níže popsaným způsobem. Bodové hodnoty získané jednotlivými nabídkami v jednotlivých dílčích kritériích budou vždy zaokrouhleny **na dvě desetinná místa**.*

*Jedná o kvantitativní kritéria, u nichž jsou **preferovány nižší hodnoty před vyššími**; nejvhodnější nabídka v každém z těchto kritérií získá 100 bodů a každá další hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Následně bude přidělena bodová hodnota převážena vahou dílčího kritéria.*

Hodnocení nabídek v kritériu č. 1 – Nabídková cena

Při hodnocení nabídkové ceny bude rozhodná vždy výše nabídkové ceny bez DPH.

Hodnocení nabídek v tomto kritériu pak proběhne podle vzorce

$$100 \times \frac{\text{nejnižší Nabídková cena}}{\text{hodnocená Nabídková cena}}$$

Body přidělené nabídce shora uvedeným postupem budou následně propočteny vahou tohoto kritéria (75 %), čímž bude získáno výsledné bodové hodnocení nabídky v tomto kritériu.

Hodnocení nabídek v kritériu č. 2 – Doba výstavby v kalendářních dnech

Při hodnocení doby výstavby je rozhodující doba výstavby v kalendářních dnech.

Hodnocení nabídek v tomto kritériu pak proběhne podle vzorce

$$100 \times \frac{\text{nejkratší Doba výstavby v kalendářních dnech}}{\text{hodnocená Doba výstavby v kalendářních dnech}}$$

Body přidělené nabídce shora uvedeným postupem budou následně propočteny váhou tohoto kritéria (25 %), čímž bude získáno výsledné bodové hodnocení nabídky v tomto kritériu.

Celkové hodnocení nabídek, stanovení pořadí nabídek

Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných jednotlivými dodavateli v jednotlivých kritériích bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých dodavatelů tak, že jako nejlépe hodnocená bude stanovena nabídka dodavatele, který dosáhl nejvyššího celkového součtu bodů. Další pořadí dodavatelů pak bude stanoveno sestupně dle dosaženého celkového součtu bodů.

Pro případ rovnosti celkového součtu získaných bodů jednotlivých nabídek bude výhodnější nabídka toho dodavatele, který předložil nabídku s nižší nabídkovou cenou (tj. jehož nabídka bude nejlépe hodnocena v hodnotícím kritériu č. 1 – Nabídková cena).

Komise přistoupila k propočtu dle výše uvedených vzorců a přidělila vypočtené body následovně:

	Účastník	Počet bodů Kritérium č. 1 – Nabídková cena x váha kritéria 75%	Počet bodů Kritérium č. 2 – Doba výstavby X váha kritéria 25%	Počet bodů celkem
1.	SP spol. s r.o.	59,23 bodů	16,39 bodů	75,62
2.	BAB mont s.r.o.	75 bodů	25 bodů	100
3.	KONSIT, a.s.	61,74 bodů	18,18 bodů	79,92
4.	KVS stavební, s.r.o.	58,2 bodů	19,8 bodů	78
5.	DEREZA, s.r.o.	62,36 bodů	20,14 bodů	82,5
6.	Tost.cz, s.r.o.	46,97 bodů	20 bodů	66,97



VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Celkové pořadí	Účastník	Počet bodů celkem
1.	BAB mont s.r.o.	100
2.	DEREZA, s.r.o.	82,5
3.	KONSIT, a.s.	79,92
4.	KVS stavební, s.r.o.	78
5.	SP spol. s r.o.	75,62
6.	Tost.cz, s.r.o.	66,97

Nejvýhodnější nabídku podal účastník č. 2, a to **BAB mont s.r.o.**, se sídlem Klíčovská 805/11, 190 00 Praha 9 – Prosek, IČ 61498858 s nabídkovou cenou **11.804.893,- Kč** bez DPH.

Hodnotící komise zadavatele se rozsáhle zabývala otázkou mimořádně nízké nabídkové ceny a nechala si zpracovat odborný podklad, přičemž dospěla k názoru, že se v tomto případě **nejedná** o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Členové komise:

Jméno a příjmení	Funkce	Podpis
Ing. Jaroslav Šach	Náhradník ředitele	
Zdeněk Kočovský	Technické oddělení	
Mgr. Kateřina Hrazánková	Vedoucí oddělení právních služeb	