

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Vybudování datové sítě pro Městskou část Praha 8**“ zahájeného dne 30. 8. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek zadavatel, Městská část Praha 8., IČ: 000 63 797, se sídlem Zenklova 35/čp.1, PSČ 180 48, Praha 8, obdržel dne 26. 9. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“).

...

Dotaz:

„Dobrý den,

Žádáme o zodpovězení následujících dotazů:

Žádáme o zdůvodnění požadavku na podporu technologie CPU Defense, což je technologie vymezující jediného výrobce a dle názoru dodavatele omezuje hospodářskou soutěž. Žádáme o vysvětlení nebo vypuštění tohoto požadavku.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požaduje obecnou funkci ochrany CPU, která se u různých výrobců nazývá odlišně, např. CPU protection, CPU defence atd. Dodavatelé tak mohou nabídnout výrobek jakéhokoli výrobce, který bude splňovat požadovanou obecnou funkci ochrany CPU. Požadavek zadavatele tedy neomezuje hospodářskou soutěž a nemůže být považován za diskriminační.

Dotaz:

„Dodavatel na základě smlouvy odpovídá za vyřízení veškerých stavebních povolení, přičemž zmocnění dostane až 7 dní po uzavření smlouvy. Může tedy dojít k prodlení v důsledku takového správního řízení, smlouva však s touto variantou nepočítá. Žádáme o možnost prodloužení lhůt v případě, že nebudou vydána příslušná rozhodnutí ve správním řízení v zákonem předvídaných lhůtách. Prosíme o úpravu smlouvy.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel uvádí, že trvá na současném znění smlouvy a nebude tedy upravovat smlouvu o možnost prodloužení lhůt. Lhůta pro udělení zmocnění v délce 7 dní od vyžádání tohoto zmocnění je lhůta maximální, přičemž zadavatel nepředpokládá žádné okolnosti, které by bránily vydání plné moci zhotoviteli v dřívějším termínu. Nadto zadavatel stanovil v čl. 4.2. smlouvy dobu pro provedení Díla v délce 6 měsíců, která je dle zadavatele dostatečně dlouhá i s přihlédnutím ke shora uvedenému možnému prodlení.

Dotaz:

„Čl. 3.2 smlouvy – zhotovitel nemůže odpovídat za plnění smlouvy na straně objednatele po dobu 48 měsíců a toto riziko nelze přenášet na dodavatele. Žádáme o úpravu tak, aby povinnost zhotovitele byla splněna uzavřením příslušné smlouvy.“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel trvá na současném znění smlouvy a nebude upravovat smlouvu dle požadavků dodavatele. Zadavatel uvádí, že v případě tohoto dotazu došlo ze strany dodavatele k nepochopení znění čl. 3.2. smlouvy. Zadavatel nepožaduje, aby zhotovitel nesl odpovědnost za plnění smlouvy po dobu 48 měsíců. Požadavek se vztahuje pouze na případné zajištění uzavření smluv, na základě kterých bude možné umístit WiFi hotspoty nebo retranslační body na objekty, které nejsou ve vlastnictví objednatele, přičemž tyto smlouvy mají být uzavřeny na dobu 48 měsíců.

Dotaz:

„V čl. 8.14. smlouvy je požadováno udělení bezúplatné licence. Vzhledem k tomu, že udělením licence je poskytováno oprávnění majetkového charakteru, nelze poskytovat takové plnění v režimu veřejné zakázky s nulovou hodnotou, tedy bezúplatně. Žádáme o přeformulování požadavku (cena licence zahrnuta do ceny plnění).“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel informuje dodavatele, že se rozhodl tomuto bodu žádosti vyhovět. Článek 8.14. smlouvy se tak mění a nově zní následovně:

*„Vznikne-li na základě této Smlouvy dílo, které je předmětem práva autorského, uděluje vytvořením tohoto díla Zhotovitel licenci ke dni vzniku díla a v rozsahu všech majetkových práv k dílu, k nimž je možno licenci udělit. Licence je nevýhradní, neomezená časově, prostorově, jakož i jiným způsobem a **odměna Zhotovitele za tuto licenci je již zahrnuta do ceny plnění.** Objednatel smí provádět jakékoli změny či úpravy díla mimo změn kogentně zakázaných právními předpisy. Objednatel není povinen licenci využívat.“*

Zadavatel informuje dodavatele, že na profilu zadavatele byla uveřejněna aktualizovaná verze závazného návrhu smlouvy o dílo.

V Praze dne 2. 10. 2018

za Městskou část Praha 8

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát