



VYSVĚTLENÍ II. ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Servisní středisko pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8, příspěvková organizace
IČO	00639524
Adresa sídla	U synagogy 236/2, 180 00 Praha 8 - Libeň
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Hladiš, ředitel

Identifikační údaje zakázky

Projekt č. 1	Rekuperace ZŠ Chabařovická – realizace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla
Registrační číslo projektu č. 1	CZ.05.5.18/0.0/0.0/17_070/0006371
Projekt č. 2	ZŠ Chabařovická – Praha 8 - snížení energetické náročnosti objektu
Registrační číslo projektu č. 2	CZ.05.5.18/0.0/0.0/16_039/0004229
Název zakázky	ZŠ Chabařovická 1125/4 – zateplení objektu a rekuperace
Druh zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.praha8.cz/profile_display_419.html
Datum zahájení řízení	18.6.2018
Evidenční číslo ve VVZ	Z2018-020219

Identifikační údaje zástupce zadavatele

Kontaktní osoba zadavatele	Mgr. Jan Toman, advokát
Sídlo	Pařížská 1076/7, 110 00 Praha 1
Telefon	+420 721 846 800
E-mail	jan.toman@akjato.cz
ID Datové schránky	vs6f4my

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadavatel tímto informuje o znění žádosti ze dne 21.9.2018 a o poskytnutém vysvětlení.



Dotaz č. 1

Zadavatel uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace dne 17.9.2018 vč. aktualizované (doplněné) projektové dokumentace a aktualizovaného (doplněného) soupisu prací. Žádost o vysvětlení ZD byla zadavateli a zároveň i zástupci zadavatele odeslána, v termínu pro podávání žádostí o vysvětlení, e-mailem s ověřeným elektronickým podpisem dne 29.6.2018. Dle § 98 odst. 4 ZZVZ by měla být lhůta pro podání nabídek prodloužena nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení ZD do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny. Od odeslání žádosti o vysvětlení ze dne 29.6.2018, resp. lhůty pro odpověď, uběhlo 55 pracovních dnů. Uchazeč se domnívá, že prodloužení lhůty pro podání nabídek do 15.10.2018 není v souladu zmiňovaným zákonem, resp. §98 bodem 4. V návaznosti na výše uvedené uchazeč žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s uvedeným bodem zákona, resp. tak aby byla poskytnuta dostatečná a zákonná lhůta pro zpracování nabídek vč. zpracování vysvětlení zadávací dokumentace.

Odpověď č. 1

Zadavatel prodloužil lhůtu k podání nabídek v souladu se zákonem. Žádost o vysvětlení mu byla doručena dne 29.6.2018 (nikoliv 19.6.2018 jak žadatel několikrát mylně níže v dotazu č.3 a dotazu č. 4 uvádí). Doba ode dne doručení žádosti do vysvětlení činila celkem 54 pracovních dnů a přesáhla tedy lhůtu 3 pracovních dnů o 51 pracovních dní.

Původní lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 27.7.2018. Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena na 11.10.2018 (nikoliv 15.10.2018 jak žadatel opět mylně uvádí). Lhůta pro podání nabídek tak byla prodloužena o 53 pracovních dnů. Znění § 98 odst. 4 zákona bylo dodrženo, neboť jeho dikce zní: „Pokud je žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručena včas a zadavatel neuveřejní, neodešle nebo nepředá vysvětlení do 3 pracovních dnů, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny.“

Dotaz č. 2

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 18.9.2018 byla poskytnuta aktualizovaná (doplněná) projektová dokumentace a aktualizovaný (doplněný) soupis prací. Do soupisu prací a dodávek byly doplněny příp. upřesněny položky, které mají zjevný dopad do ceny. Současně zadavatel posunul dobu zahájení realizace plnění na 05/2019 (tj. o více jak 8 měsíců). S ohledem na předpokládaný nárůst jednotkových cen (pro srovnání rok 2017/2018 to bylo 8-10% některých stavebních prací a materiálů) se stanovení předpokládané ceny jako nepřekročitelné jeví jako velmi omezující a nelogické. Žádáme zadavatele o odstranění požadavku na vyhlášenou cenu jako nejvýše přípustnou a nepřekročitelnou.

Odpověď č. 2



Zadavatel trvá na tom, že soupis prací byl vytvořen s ohledem na platnou cenovou soustavu URS, přičemž tato pro stávající rok 2018 ještě nebyla ani k dnešnímu dni publikována. Současné změny v rámci aktualizovaného soupisu prací nemají zásadní dopad do ceny prací a dodávek. Z tohoto důvodu zadavatel k odstranění nejvyšší přípustné ceny nepřikročí.

Dotaz č. 3

V žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 19.6.2018 jsme v dotazu č. 12 požadovali doplnění položek týkajících se přívodů elektroinstalace (kabeláží a nutných úprav ve vystrojení stávajících rozvaděčů) pro napájení vyhřívaných střešních vpustí. V předané aktualizované projektové dokumentaci nejsou kabelové trasy, typy a délky kabelů, místa napojení na stávající elektroinstalaci ani úpravy v rozvaděčích vyznačeny. V aktualizovaném soupisu prací jsme rovněž toto doplnění nenalezli. Opětovně tedy žádáme o doplnění předmětných prací a dodávek do zadávacích podkladů.

Odpověď č. 3

Ve výkresech je patrné, jaké jsou pro napájení vyhřívaných střešních vpustí požadovány přívodní kabely, dále jsou vyznačena schémata zapojení, a ve výkaze je napočítaná metráž kabeláže CYKY k vyhřívaným vpustím. Přesná místa a napojení do rozvaděčů nebyla specifikována. Napojení do rozvaděčů zajistí dodavatel v rámci dodávky.

Dotaz č. 4

V žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 19.6.2018 jsme v dotazu č. 15 žádali o doplnění projektového řešení nového polykarbonátového přístřešku. V předané aktualizované projektové dokumentaci jsme požadované technické a konstrukční podklady nenalezli. Opětovně tedy žádáme o doplnění projektového řešení.

Odpověď č. 4

Polykarbonátový přístřešek navrhne v rámci dílenské dokumentace dodavatel, a to na základě pozdější dohody s objednatelem.

Dotaz č. 5

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 18.9.2018 byla poskytnuta aktualizovaná (doplněná) projektová dokumentace a aktualizovaný (doplněný) soupis prací. V PD byl pro pevná okna 5.11 a 9.7. vypuštěn požadavek na mikroventilaci. V aktualizovaném soupisu prací je však v popisu položek požadavek na mikroventilaci stále uveden. Žádáme o koordinaci a sjednocení zadávacích podkladů.

Odpověď č. 5

Sjednoceno a upraveno – viz přílohy.



Dotaz č. 6

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 18.9.2018 byla poskytnuta aktualizovaná (doplněná) projektová dokumentace a aktualizovaný (doplněný) soupis prací. Byly provedeny změny v materiálu provedení rozměrných dveří a prosklených stěn (původně plast, nově Al).

Tato úprava však nebyla provedena pro prvek 5.1, který je kombinován do jedné sestavy s plastovými okny a Al dveřmi. vzhledem k rozdílným rozměrům rámu plastových a Al prvků je toto řešení konstrukčně i pohledově problematické. Žádáme o úpravu řešení a sjednocení materiálu provedení předmětného prvku.

Odpověď č. 6

Sjednoceno a upraveno – viz přílohy.

Dotaz č. 7

V předané aktualizované projektové dokumentaci a soupisu prací je u prvků 5.2, 5.5. a 5.12 požadováno provedení Al s 6-ti komorovým profilem. Takové profily nejsou ve výrobním programu žádného dodavatele Al prvků. Žádáme o úpravu zadávacích podkladů.

Odpověď č. 7

Upraveno – viz přílohy.

Dotaz č. 8

V tabulce skladeb konstrukcí z aktualizované projektové dokumentace nesouhlasí u části skladeb celková tloušťka příslušné kce se součtem tl. jednotlivých vrstev. Žádáme o provedení opravy této části PD.

Odpověď č. 8

Tloušťky skladeb byly upraveny a zaokrouhlovány na celé milimetry. V některých případech (rozdíl 1-3 mm) je případný rozdíl z technického hlediska nepodstatný.

Dotaz č. 9

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce ze dne 18.9.2018 zadavatel uvádí, že předpokládané zahájení prací na díle je v 05/2019, přičemž hlučné a prašné práce by měly probíhat především o hlavních prázdninách. Vzhledem ke skladbě a rozsahu prováděných prací (bourání, výměna výplní otvorů a instalace rekuperačních jednotek) a zadáním stanovené minimální a maximální lhůty provádění díla nelze předpokládat, že dílo bude možné provádět



bez omezení provozu školy. Při provádění předmětných prací nelze prakticky dodržet hygienické limity (zejména hlukové) v případě, že práce se mají provádět současně s výukou školy. Pro zpracování reálného plánu postupu prací v čase je nutno mít jasně stanovené možnosti provádění prací po jednotlivých pavilonech s vyloučením běžného provozu školy. Žádáme zadavatele o doplnění podkladů ve smyslu možné, s uživatelem odsouhlasené, etapizace provádění díla s dílčím vyloučením výuky ve školních pavilonech.

Odpověď č. 9

S ohledem na nemožnost určit přesně dobu zahájení prací (nelze předjímat, kdy bude přesně ukončeno zadávací řízení), nelze postup prací zasadit do detailního časového rámce. Zadavatel několikrát uvedl, že předpokládá částečné omezení provozu školy a úplné omezení v letních měsících, přičemž průběh realizace a soulad s technickými normami podle zvoleného technologického postupu je odpovědností dodavatele. Poté, co bude vybrán vítězný dodavatel, bude konkrétní harmonogram prací upřesněn, přičemž dodavatel je v rámci své nabídky pouze povinen předložit plánovanou etapizaci prací v souladu s požadavky zadávací dokumentace. Jakékoli (obchodní) riziko zohlední dodavatel v nabídkové ceně.

Zadavatel opakuje, že lhůta k podání nabídek ve výše uvedené zakázce je stanovena do **11.10.2018 do 10:00**.

Přílohy vysvětlení ZD:

Příloha č. 1 Aktualizovaná projektová dokumentace a výkaz výměr

V Praze dne 25.9.2018

.....
Mgr. Jan Toman, advokát
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností

